



LOTUS GAYRİMENKUL DEĞERLEME
VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gömeç Sok. No:37
Akgün İş Merkezi Kat 3/8
34718 Acıbadem / Kadıköy / IST

Telefon +90 216 545 48 66 • 57
+90 216 545 95 29
+90 216 545 88 91
Faks +90 216 339 02 81

ePosta bilgi@lotusgd.com
www.lotusgd.com

ENDA ENERJİ HOLDİNG A.Ş.

Çeşme / İZMİR

(Alaçatı Rüzgar Enerji Santrali)

GAYRİMENKUL DEĞERLEME RAPORU



Rapor No: 2021 / 1802

İÇİNDEKİLER

| | | |
|-------|---|----|
| 1. | RAPOR ÖZETİ..... | 4 |
| 2. | RAPOR BİLGİLERİ | 5 |
| 3. | ŞİRKET BİLGİLERİ | 6 |
| 4. | MÜŞTERİ BİLGİLERİ..... | 6 |
| 5. | DEĞERLEME RAPORUNUN TEBLİĞİN 1. MADDESİNİN 2. FIKRASI KAPSAMINDA HAZIRLANIP HAZIRLANMADIĞI HAKKINDA AÇIKLAMA..... | 7 |
| 6. | MÜŞTERİ TALEPLERİNİN KAPSAMI VE VARSA GETİRİLEN SINIRLAMALAR | 7 |
| 7. | DEĞERLEME İŞLEMİNİ SINIRLAYAN VE OLUMSUZ YÖNDE ETKİLEYEN FAKTÖRLER..... | 7 |
| 8. | DEĞER TANIMI VE GEÇERLİLİK KOŞULLARI | 8 |
| 9. | UYGUNLUK BEYANI VE KISITLAYICI KOŞULLAR..... | 9 |
| 10. | TAŞINMAZIN TAPU KAYITLARI | 10 |
| 10.1. | TAPU KAYITLARI..... | 10 |
| 11. | BELEDİYE İNCELEMELERİ | 10 |
| 11.1. | İMAR DURUMU | 10 |
| 11.2. | İMAR DOSYASI İNCELEMESİ | 10 |
| 11.3. | ENCÜMEN KARARLARI, MAHKEME KARARLARI, PLAN İPTALLERİ V.B. KONULAR | 10 |
| 11.4. | YAPI DENETİM FİRMASI | 10 |
| 11.5. | SON ÜÇ YIL İÇİNDEKİ HUKUKİ DURUMDAN KAYNAKLANAN DEĞİŞİM..... | 10 |
| 12. | TESİSİN ÇEVRE VE KONUMU | 11 |
| 12.1. | KONUM VE ÇEVRE BİLGİLERİ..... | 11 |
| 12.2. | BÖLGE ANALİZİ | 12 |
| 12.3. | DÜNYA EKONOMİSİNE GENEL BAKIŞ | 16 |
| 12.4. | TÜRKİYE'NİN MAKROEKONOMİK GÖRÜNÜMÜ | 18 |
| 12.5. | MEVCUT EKONOMİK KOŞULLARIN, GAYRİMENKUL PIYASASININ ANALIZI, MEVCUT TRENDLER VE DAYANAK VERILER | 22 |
| 12.6. | TÜRKİYE GAYRİMENKUL PIYASASINI BEKLEYEN FIRSAT VE TEHDİTLER | 24 |
| 13. | DÜNYA'DA VE TÜRKİYE'DE ENERJİ SEKTÖRÜ | 25 |
| 13.1. | DÜNYADA VE TÜRKİYE'DE ENERJİ TALEBİ | 25 |
| 13.2. | TÜRKİYE'DE ELEKTRİK TÜKETİMİ | 33 |
| 13.3. | ENERJİ SANTRALLERİNİN ÜLKEMİZDEKİ DAĞILIMI | 38 |
| 13.4. | TÜRKİYE'DE RÜZGAR ENERJİSİ | 40 |
| 14. | RÜZGAR ENERJİ SANTRALLERİ HAKKINDA KISA BİLGİ | 45 |
| 15. | YASAL İZİNLER VE TESİSİN ÖZELLİKLERİ..... | 55 |
| 16. | AÇIKLAMALAR | 56 |
| 17. | EN VERİMLİ KULLANIM ANALİZİ | 56 |

| | | |
|---------------|---|-----------|
| 18. | TESİSİN FAYDALI ÖMRÜ HAKKINDA GÖRÜŞ | 56 |
| 19. | DEĞERLENDİRME | 57 |
| 20. | DEĞERLEME YAKLAŞIMLARI..... | 57 |
| 20.1. | PAZAR YAKLAŞIMI | 58 |
| 20.2. | MALİYET YAKLAŞIMI | 59 |
| 20.3. | GELİR YAKLAŞIMI | 60 |
| 21. | FİYATLANDIRMA | 61 |
| 21.1. | GELİR İNDİRGENE YAKLAŞIMI..... | 61 |
| 22. | ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRMESİ | 65 |
| 22.1. | FARKLI DEĞERLEME METOTLARININ VE ANALİZ SONUÇLARININ UYUMLAŞTIRILMASI VE BU AMAÇLA İZLENEN YÖNTEMİN VE NEDENLERİNİN AÇIKLAMASI..... | 65 |
| 22.2. | KİRA DEĞERİ ANALİZİ VE KULLANILAN VERİLER | 65 |
| 22.3. | GAYRİMENKUL VE BUNA BAĞLI HAKLARIN HUKUKİ DURUMUNUN ANALİZİ | 65 |
| 22.4. | GAYRİMENKUL ÜZERİNDEKİ TAKYİDAT VE İPOTEKLER İLE İLGİLİ GÖRÜŞ | 65 |
| 22.5. | DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN, ÜZERİNDE İPOTEK Veya GAYRİMENKULÜN DEĞERİNİ DOĞRUDAN ETKİLEYECEK NİTELİKTE HERHANGİ BİR TAKYİDAT BULUNMASI DURUMLARI HARIÇ, DEVREDİLEBİLMESİ KONUSUNDA BİR SINIRLAMAYA TABİ OLUP OLMADIĞI HAKKINDA BİLGİ | 65 |
| 22.6. | BOŞ ARAZİ VE GELİŞTİRİLMİŞ PROJE DEĞERİ ANALİZİ VE KULLANILAN VERİ VE VARSAYIMLAR İLE ULAŞILAN SONUÇLAR..... | 65 |
| 22.7. | MÜŞTEREK Veya BÖLÜNMÜŞ KİSIMLARIN DEĞERLEME ANALİZİ | 65 |
| 22.8. | HASILAT PAYLAŞIMI Veya KAT KARŞILIĞI YÖNTEMİ İLE YAPILACAK PROJELERDE, EMSAM PAY ORANLARI..... | 65 |
| 22.9. | ASGARİ BİLGİLERDEN RAPORDA VERİLMEMEYENLERİN NİCİN YER ALMADIKLARININ GEREKÇELERİ | 65 |
| 22.10. | YASAL GEREKLİRİN YERİNE GETİRİLIP GETİRİLMEDİĞİ VE MEVZUAT UYARINCA ALINMASI GEREKEN İZİN VE BELGELERİN TAM VE EKSİKSİZ OLARAK MEVCUT OLUP OLMADIĞI HAKKINDA GÖRÜŞ..... | 65 |
| 22.11. | DEĞERLEME KONUSU ARSA Veya ARAZİ İSE, ALIMINDAN İTİBAREN BEŞ YIL GEÇMESİNE RAĞMEN ÜZERİNDE PROJE GELİŞTİRİMESİNÉ YÖNELİK HERHANGİ BİR TASARRUFTA BULUNUP BULUNULMADIĞINA DAİR BİLGİ..... | 65 |
| 23. | SONUÇ | 66 |

1.RAPOR ÖZETİ

| DEĞERLEMEYİ TALEP EDEN | ENDA ENERJİ HOLDİNG A.Ş. |
|---|--|
| DEĞERLEMESİ YAPILAN GAYRİMENKULÜN ADRESİ | Alaçatı Rüzgar Enerji Santrali Karadağ mevkii, <u>Alaçatı-Çeşme / İZMİR</u> |
| DAYANAK SÖZLEŞME | 01 Aralık 2021 tarih ve 889 - 2021/060 no ile |
| DEĞERLEME TARİHİ | 31 Aralık 2021 |
| RAPOR TARİHİ | 06 Ocak 2022 |
| DEĞERLENEN TAŞINMAZIN TÜRÜ | Rüzgar Enerji Santrali |
| DEĞERLENEN MÜLKİYET HAKLARI | İşletme için alınmış 29.05.2008 tarihli 49 yıl sureli Üretim lisansı bulunmaktadır. |
| TAPU BİLGİLERİ ÖZETİ | İşletme Maliye Haznesi, Orman ve şahıs arazileri içerisinde yer almaktadır. |
| İMAR DURUMU ÖZETİ | Bkz. "İmar Durumu" |
| RAPORUN KONUSU | Bu rapor, yukarıda adresi belirtilen tesinin pazar değerinin tespitine yönelik olarak hazırlanmıştır. |
| RAPORUN TÜRÜ | Konu değerlendirme raporu, Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemeleri kapsamında "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususları" içerecek şekilde hazırlanmıştır. |

| GAYRİMENKULLER İÇİN TAKDİR OLUNAN TOPLAM DEĞER (KDV HARİC) | |
|---|---|
| İZMİR İLİ, ÇEŞME İLÇESİNDE YER ALAN ALAÇATI RÜZGAR ENERJİ SANTRAL TESİSİNİN DEĞERİ | 289.050.000,-TL |
| RAPORU HAZIRLAYANLAR | |
| Sorumlu Değerleme Uzmanı | Sorumlu Değerleme Uzmanı |
| M. KIVANÇ KILVAN (SPK Lisans Belge No: 400114) | Uygar TOST (SPK Lisans Belge No: 401681) |

2. RAPOR BİLGİLERİ

| DEĞERLEMEYİ TALEP EDEN | ENDA ENERJİ HOLDİNG A.Ş. |
|---|---|
| DEĞERLEMESİ YAPILAN GAYRİMENKULÜN ADRESİ | Alaçatı Rüzgar Enerji Santrali Karadağ mevkii, Alaçatı-Çeşme / İZMİR |
| MÜŞTERİ NO | 889 |
| RAPOR NO | 2021/1802 |
| DEĞERLEME TARİHİ | 31 Aralık 2021 |
| RAPOR TARİHİ | 06 Ocak 2022 |
| RAPORUN KONUSU | Bu rapor, yukarıda adresi belirtilen tesisin pazar değerinin tespitine yönelik olarak hazırlanmıştır. |
| RAPORU HAZIRLAYANLAR | M. Kıvanç KILVAN - Sorumlu Değerleme Uzmanı Lisans No: 400114 Uygar TOST- Sorumlu Değerleme Uzmanı Lisans No: 401681 |
| RAPORA KONU GAYRİMENKUL İÇİN ŞİRKETİMİZ TARAFINDAN YAPILAN SON ÜÇ DEĞERLEMEYE İLİŞKİN BİLGİLER | Aşağıdaki tabloda sunulmuştur. |

| | | | |
|---|---|--|--|
| RAPOR TARİHİ | 27.02.2018 | 07.01.2020 | 05.02.2021 |
| RAPOR NUMARASI | 2018/470 | 2019/1904 | 2021/082 |
| RAPORU HAZIRLAYANLAR | M. Kıvanç KILVAN (400114) Engin AKDENİZ (403030) | M. Kıvanç KILVAN (400114) Uygar TOST (401681) | M. Kıvanç KILVAN (400114) Uygar TOST (401681) |
| TAKDİR OLUNAN DEĞER (TL) (KDV HARİÇ) | 151.970.000 | 170.600.000 | 177.580.000 |

3. ŞİRKET BİLGİLERİ

| | |
|---|--|
| ŞİRKET ADI | Lotus Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. |
| ŞİRKET MERKEZİ | İstanbul |
| ŞİRKET ADRESİ | Gömeç Sokak, No: 37 Akgün İş Merkezi Kat 3/8-34718 Acıbadem - Kadıköy / İSTANBUL |
| TELEFON | (0216) 545 48 66 / (0216) 545 48 67 (0216) 545 95 29 / (0216) 545 88 91 (0216) 545 28 37 |
| FAKS | (0216) 339 02 81 |
| EPOSTA | bilgi@lotusgd.com |
| WEB | www.lotusgd.com |
| KURULUŞ (TESCİL) TARİHİ | 10 Ocak 2005 |
| SERMAYE PİYASASI KURUL KAYDINA ALINIŞ TARİH VE KARAR NO | 07 Nisan 2005 – 14/462 |
| BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUL KAYDINA ALINIŞ TARİH VE KARAR NO | 12 Mart 2009 - 3073 |
| TİCARET SİCİL NO | 542757/490339 |
| KURULUŞ SERMAYESİ | 75.000,-YTL |
| ŞİMDİKİ SERMAYESİ | 1.000.000,-TL |

4. MÜŞTERİ BİLGİLERİ

| | |
|--------------------------------|---|
| ŞİRKET ADI | Enda Enerji Holding A.Ş. |
| ŞİRKET MERKEZİ | İzmir |
| ŞİRKET ADRESİ | Şehit Nevres Bulvarı, No:10, Deren Plaza, Kat:, Konak / İzmir |
| TELEFON | (232) 463 98 11 |
| KURULUŞ (TESCİL) TARİHİ | 06.01.2010 |
| ÖDENMİŞ SERMAYESİ | 300.000.000,-TL |
| FAALİYET KONUSU | Elektrik Enerjisi Üretim ve Satışı. |

5. DEĞERLEME RAPORUNUN TEBLİĞİN 1. MADDESİNİN 2. FIKRASI KAPSAMINDA HAZIRLANIP HAZIRLANMADIĞI HAKKINDA AÇIKLAMA

Bu rapor, aşağıda belirtilen tebliğ ve düzenlemelere göre hazırlanmış olup, Sermaye Piyasalarında Faaliyette bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğin (III-62.3) 1. Maddesinin 2. Fıkrası kapsamındadır.

- Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasalarında Faaliyette bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususular"
- Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ"
- Sermaye Piyasası Kurul Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile uygun görülen Uluslar Arası Değerleme Standartları (2017)

6. MÜŞTERİ TALEPLERİNİN KAPSAMI VE VARSA GETİRİLEN SINIRLAMALAR

Bu rapor ENDA ENERJİ HOLDİNG A.Ş.'nin talebiyle yukarıda adresi belirtilen ve şirket portföyünde yer alan gayrimenkullerin Türk Lirası cinsinden pazar değerinin tespitine yönelik olarak hazırlanmıştır. Müşteri tarafından getirilmiş herhangi bir sınırlama bulunmamaktadır.

7. DEĞERLEME İŞLEMİNİ SINIRLAYAN VE OLUMSUZ YÖNDE ETKİLEYEN FAKTÖRLER

Herhangi bir sınırlayıcı ve olumsuz faktör bulunmamaktadır.

8. DEĞER TANIMI VE GEÇERLİLİK KOŞULLARI

Bu rapor, müşterinin talebi üzerine adresi belirtilen gayrimenkullerin pazar değerinin tespitine yönelik olarak hazırlanmıştır.

Pazar değeri:

Bir mülkün, istekli alıcı ve istekli satıcı arasında, tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyeceği şartlar altında, hiçbir zorlama olmadan, basiretli ve konu hakkında yeterli bilgi sahibi kişiler olarak, uygun bir pazarlama sonrasında değerlendirme tarihinde gerçekleştirecekleri alım satım işleminde el değiştirmesi gerektiği takdir edilen tahmini tutardır.

Bu değerlendirme çalışmasında aşağıdaki hususların geçerliliği varsayılmaktadır.

- Analiz edilen gayrimenkullerin türü ile ilgili olarak mevcut bir pazarın varlığı peşinen kabul edilmiştir.
- Alıcı ve satıcı makul ve mantıklı hareket etmektedirler.
- Taraflar gayrimenkuller ile ilgili her konuda tam bilgi sahibidirler ve kendilerine azami faydayı sağlayacak şekilde hareket etmektedirler.
- Gayrimenkullerin satışı için makul bir süre tanınmıştır.
- Ödeme nakit veya benzeri araçlarla peşin olarak yapılmaktadır.
- Gayrimenkullerin alım - satım işlemi sırasında gerekebilecek finansman, piyasa faiz oranları üzerinden gerçekleştirilmektedir.

9. UYGUNLUK BEYANI ve KISITLAYICI KOŞULLAR

Bilgi ve inançlarımız doğrultusunda aşağıdaki hususları teyit ederiz.

- a. Raporda yer alan görüş ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
Tümü kişisel, tarafsız ve önyargısız olarak yapılmış çalışmaların sonucudur.
- b. Şirketimizin değerlendirme konusunu oluşturan tesis ve mülklere ilişkin güncel veya geleceğe dönük hiçbir ilgisi yoktur. Bu işin içindeki taraflara karşı herhangi bir çıkarı ya da önyargısı bulunmamaktadır.
- c. Verdiğimiz hizmet, herhangi bir tarafın amacı lehine sonuçlanacak bir yöne veya önceden saptanmış olan bir değere; özel koşul olarak belirlenen bir sonuca ulaşmaya ya da sonraki bir olayın oluşmasına bağlı değildir.
- d. Şirketimiz değerlendirmeyi ahlâki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirmiştir.
- e. Şirketimiz, ekspertiz raporu tarihinden sonra gayrimenkulde meydana gelebilecek fiziksel değişikliklerin ve ekonomide yaşanabilecek olumlu ya da olumsuz gelişmelerin raporda belirtilen fikir ve sonuçları etkilemesinden ötürü sorumluluk taşımaz.
- f. Mülkün takdir edilen değerde değişikliliğe yol açabilecek zemin altı (radyoaktivite, kirlilik, depremsellik vb.) veya yapısal sorunları içermemişdir. Bu hususlar, zeminde ve binada yapılacak aletsel gözlemler ve statik hesaplamaların yanı sıra uygulama projelerindeki incelemeler sonucu açıklık kazanabilecek olup uzmanlığımız dışındadır. Bu tür mühendislik ve etüt gerektiren koşullar veya bunların tespiti için hiçbir sorumluluk alınmaz.

10. TAŞINMAZIN TAPU KAYITLARI

10.1. Tapu kayıtları

Tesis, Orman, Maliye Hazinesi ve şahıs arazileri içerisinde yer almaktak olup tapu kayıt ve takyidat incelemesi yapılmamıştır.

11. BELEDİYE İNCELEMELERİ

11.1. İmar Durumu

Tesis, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan 26.02.2015 tarihli imar planı sınırları içerisinde kalmaktadır. Ayrıca tesis için 15.04.2009 tarihinde "ÇED gerekli değildir" kararı alınmıştır. Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın kesin izin onay tarihi 24.02.2015'tir.

11.2. İmar Dosyası İncelemesi

Tesis bünyesindeki yapı için muafiyet başvurusu yapılmıştır.

11.3. Encümen Kararları, Mahkeme Kararları, Plan İptalleri v.b. konular

Herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

11.4. Yapı Denetim Firması

Tesis bünyesindeki yapıların yapı ruhsatı muafiyeti için başvuru yapıldığı öğrenilmiştir.

11.5. Son Üç Yıl İçindeki Hukuki Durumdan Kaynaklanan Değişim

11.5.1. Tapu Müdürlüğü Bilgileri

11.5.1.1. Son Üç Yıl İçersinde Gerçekleşen Alım Satım Bilgileri

Herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

11.5.2. Belediye Bilgileri

11.5.2.1. İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri v.b. İşlemler

Tesis, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan 26.02.2015 tarihli imar planı sınırları içerisinde kalmaktadır. Ayrıca tesis için 15.04.2009 tarihinde "ÇED gerekli değildir" kararı alınmıştır. Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın kesin izin onay tarihi 24.02.2015'tir.

11.5.3. Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Taşınmazın enerji verimlilik sertifikası bulunmamaktadır.

11.5.4. Ruhsat Alınmış Yapıarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tesis bünyesindeki yapılar yapı ruhsatından muaf olduğundan herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

12. TESİSİN ÇEVRE VE KONUMU

12.1. Konum ve Çevre Bilgileri

Değerlemeye konu tesis, İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı beldesi, Karadağ mevkiiinde yer alan **Enda Enerji Alaçatı Rüzgar Enerji Santrali**dir.

Tesinin yakın çevresinde boş parseller, rüzgar enerji santralleri ve genelde yazılık mesken olarak kullanılan yapılar yer almaktadır.

Tesis, İzmir-Çeşme Otoyolu'na kuşucusu 500 m., Alaçatı sahile kuşucusu 2,5 km., Çeşme Merkeze ise kuşucusu yaklaşık 6 km. mesafededir.



Uydu görüntülerİ

12.2. Bölge Analizi

İzmir İli:

İzmir, Ege kıyı bölgesinin tipik bir örneği gibidir. Kuzeyde Madra Dağları, güneyde Kuşadası Körfezi, batıda Çeşme Yarımadası'nın Tekne Burnu, doğuda ise Aydın, Manisa il sınırları ile çevrilmiş İzmir, batıda kendi adıyla birlikte anılmakta olan körfezle kucaklaşır. İl toprakları, $37^{\circ} 45'$ ve $39^{\circ} 15'$ kuzey enlemleri ile $26^{\circ} 15'$ ve $28^{\circ} 20'$ doğu boyamları arasında kalır.

İlin kuzey-güney doğrultusundaki uzunluğu yaklaşık olarak 200 km, doğu-batı doğrultusundaki genişliği ise 180 km.'dir. Yüzölçümü 12.012 km² dir.

Türkiye'nin üçüncü büyük şehri olan İzmir aynı zamanda işlek bir ticaret merkezidir. İzmir'in batısında denizi, plajları ve termal merkezleriyle Çeşme Yarımadası uzanır. Antik çağların en ünlü kentleri arasında yer alan Efes, Roma devrinde dünyanın en büyük kentlerinden biriydi. Tüm Ion kültürünün zenginliklerini bünyesinde barındıran Efes, yoğun sanatsal etkinliklerle de adını duyurmaktaydı.

İzmir ili içinde Ege Bölgesi'nin önemli akarsularından olan Gediz'in aşağı çayı ile Küçük Menderes ve Bakırçay akış gösterir. Diğerleri sel karakterli küçük akarsulardır. Gediz Nehri, İç batı Anadolu'da Murat Dağı'ndan doğar. Toplam uzunluğu 400 km. dir. İzmir sınırı içindeki Yamanlar Dağı'ndan doğan Kemalpaşa Çayı Gediz'in en önemli kollarından biridir. Gediz, Manisa Ovası'nın batısında İzmir il sınırına ulaşır, Yamanlar Dağı ile Dumanlı Dağ arasındaki Menemen Boğazı'ndan geçerek, Foça'nın güneyinde denize dökülür.

Küçük Menderes, Bozdağlar'dan doğar. Uzunluğu 124 km.dir. Kendi ismi ile anılan çok bereketli bir ovayı sulayarak, Selçuk ilçesinin batısında denize dökülür. Küçük Menderes de bol alüvyon getirdiği için, kıyı çizgisini devamlı olarak ilerletmiş, bu yüzden ilk çağların en önemli liman kentlerinden olan Efes, bugün denizden 5-6 km içinde kalmıştır.

Bakırçay, doğuda Ömerdağ, kuzeyde Madra, güneyde Yunt Dağı'ndan gelen kollardan oluşur, 128 km uzunluğundadır. Ege Havzası'nın bir parçası olan ve büyük bölümü İzmir il sınırları içerisinde yer alan Bakırçay Havzası'nın en önemli akarsuyudur. Çandarlı Körfezi'nde denize dökülür.

Akdeniz iklim kuşağında kalan İzmir'de yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı geçmektedir. Dağların denize dik uzanması ve ovaların İç batı Anadolu eşiğine kadar sokulması, denizel etkilerin iç kesimlere kadar yayılmasına olanak vermektedir.

İzmir'de yıllık ortalama sıcaklık, 16°C (Bergama) ile 17°C (Bayındır) arasında değişmektedir. İzmir'de ölçülen üç değerler göz önüne alındığında, sıcaklığın maksimum 45.1°C (Torbali) ile minimum -13°C (Ödemiş) arasında değiştiği görülmektedir.

İzmir'de bağıl nem oranı sıcaklığın yüksek, bulutluluğun az olduğu yaz aylarında düşüktür. Buna karşılık nemli hava akımlarının etkisine girildiği yılın soğuk döneminde artış görülmektedir. Yıl içinde Mart ayından itibaren azalmaya başlayan değerler en düşük oranına Temmuz ayında ulaşmaktadır. Bu ayda aylık ortalama bağıl nem Bergama'da %52, İzmir kent merkezinde %50'dir. Kış mevsiminde ise aylık ortalama %70 civarındadır.

İzmir'de iklim elemanları içinde en büyük değişkenliği yağış miktarı göstermektedir. Yıllık ortalama yağış miktarı 700 mm. olmasına karşın, genel atmosfer dolaşımında görülen değişimlere bağlı olarak bazı yıllarda yağış toplamı 1000 mm'ye yaklaşmakta, bazı yıllarda ise 300 mm civarına düşmektedir. Yıl içinde yağış miktarı ekim ayının ikinci yarısından itibaren artış göstermeye ve Mayıs ayına kadar devam etmektedir. Aylık ortalama yağış miktarının en yüksek olduğu aylar Aralık, Ocak, Şubat'tır. Ortalama yağış değerlerine göre, sadece Aralık ayında düşen yağışların yıllık toplama katkısı % 20 civarındadır. Yaz aylarında aylık yağış miktarının yıllık toplamındaki payı ise, % 2 düzeyine düşmektedir.

| İzmir İklimi | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|--|
| Aylar | Oca | Şub | Mar | Nis | May | Haz | Tem | Ağu | Eyl | Eki | Kas | Ara | Yıl | |
| En yüksek sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$) | 22,4 | 27,0 | 30,5 | 32,5 | 37,6 | 41,3 | 42,6 | 43,0 | 40,1 | 36,0 | 30,3 | 25,2 | 43,0 | |
| Ortalama en yüksek sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$) | 12,4 | 13,6 | 16,2 | 20,9 | 26,1 | 30,7 | 33,2 | 32,9 | 29,1 | 23,9 | 18,5 | 14,0 | 22,6 | |
| Ortalama sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$) | 8,7 | 9,5 | 11,6 | 15,8 | 20,8 | 25,5 | 28,0 | 27,6 | 23,6 | 18,7 | 14,1 | 10,4 | 17,9 | |
| Ortalama en düşük sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$) | 5,7 | 6,2 | 7,6 | 11,1 | 15,4 | 19,8 | 22,4 | 22,3 | 18,6 | 14,5 | 10,7 | 7,5 | 13,5 | |
| En düşük sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$) | -8,2 | -5,2 | -3,8 | 0,6 | 4,3 | 9,5 | 15,4 | 11,5 | 10,0 | 3,6 | -2,9 | -4,7 | -8,2 | |
| Ortalama yağış (mm) | 132,7 | 102,2 | 76,1 | 45,4 | 31,1 | 9,9 | 1,7 | 2,9 | 13,6 | 43,8 | 92,9 | 143,1 | 695,4 | |

İzmir ilinde en yüksek rüzgar hızları ve yönleri incelendiğinde, Güzelyalı istasyonunda, 41.2 m/sn ile güneydoğu yönüne, Seferihisar'da 32.1 m/sn ile güneydoğu, Ödemiş'te 26.7 m/sn ile kuzeydoğu, Bornova'da 25.0 m/sn ile kuzeydoğu ve Çiğli istasyonunda 31.8 m/sn ile kuzeydoğu yönüne ait olduğu görülür.

2018 yılı itibarıyla il nüfusu 4.320.519 kişidir. İlde km²'ye 363 kişi düşmektedir. Yoğunluğun en fazla olduğu ilçe 14.857 kişi ile Konak'tır. İlde yıllık nüfus artış oranı %0,95 olmuştur. Nüfus artış oranı en yüksek ve en düşük ilçeler: Karaburun (% 8,06) ve Konak (-% 1,82) olmuştur.

1 Şubat 2019 TÜİK verilerine göre 30 ilçe ve belediye, bu belediyelerde toplam 1.295 mahalle bulunmaktadır.

Kentte, tarıma dayalı sanayi kolları oldukça gelişkindir. Tekstil, konfeksiyon, gıda, içki, bira, tütün ve yem sanayi en önemli işkolları arasındadır. Bunların dışında, demir-çelik, petro kimya, otomotiv, çimento, ayakkabı, gübre, tarım makineleri ve seramik sanayi iç ve dış pazara yönelik olarak üretim yapmaktadır.

Liman kenti olmasının yanında, hammadde kaynakları, nitelikli işgücü ve ulaşım olanaklarının genişliği, sanayinin gelişmesine olanak vererek İzmir'i bölgenin ticaret merkezi konumuna getirmiş durumdadır.

Yörende, kömür, altın, bakır, kurşun, çinko, demir, antimuan, perlit, grafit, asbest, titanyum, dolomit ve mermer madenleri çıkarılıp işlenmektedir.

İzmir, İnşaat malzemeleri imalatı ve inşaat yapımı alanlarında Türkiye'nin en gelişmiş kentlerinden birisi haline gelmiştir.

Türkiye'nin en büyük ihracat limanı olan İzmir, Sanayi bakımından da Marmara Bölgesi'nden sonra ikinci sırada gelir.

Bölge ekonomisine ayrıca hidroelektrik, termik santraller ve jeotermal enerji santralleri de önemli katkı sağlar. İzmir, üç büyükşehir içerisinde kendine yetecek elektrik enerjisini üretebilen tek şehirdir. İlde 3.992 MW kurulu güç sahip elektrik santrali bulunmaktadır.

Çeşme İlçesi:

Çeşme, İzmir ilinin batısında yer almaktadır. Doğudan Urla, kuzeyden Karaburun, batı ve güneyden Ege Denizi ile çevrilidir. Deniz seviyesinden yüksekliği 5 metredir. Yüzölçümü 260 km²'dir. Nüfusu 2014 yılı itibarıyla 39.243 kişidir. Tarihteki on iki İyon kolonisinden biridir.

İlçede 13 ilköğretim okulu, 5 ortaöğretim kurumu bulunmaktadır; 4.532 öğrencinin eğitim gördüğü okullarda, 247 öğretmen görev yapmaktadır. Sağlık hizmetleri 1 devlet hastanesi, 1 özel hastane, 2 sağlık ocağı, 1 sağlık evi tarafından verilmektedir. Bu kurumlarda 27 doktor, 4 sağlık memuru, 26 hemşire ve 28 ebe görev yapmaktadır. İlçede ekonomik yapıyı turizm belirlemektedir. İç ve dış turizm açısından ülkemizin sayılı merkezlerinden olan Çeşme'nin, turizmdeki öneminin önemizdeki yıllarda çok daha artacağı öngörülebilir. Yarımadaın ilk antik yerleşim yeri olan Ildırı (Erythrai), ilçenin görülmeye değer tarihi zenginliklerinden biridir.

Pausanias'a göre, Erythrai (Ildırı), Giritliler tarafından kurulmuştur. MÖ 7. yüzyılda tiranlar tarafından yönetilen kent MÖ 560 tarihinde Lidya egemenliğine girmiştir. Kent İskender tarafından özgürlüğüne kavuşturulana dek Pers egemenliğinde kalmıştır. Oldukça güzel taş işçiliğine sahip surlarla çevrilidir. Kentte yapılan arkeolojik çalışmalarla, MÖ 7. yüzyılın 2. yarısına tarihlenen Athena Tapınağı ve Tiyatrosu açığa çıkarılmıştır.

Çeşme yöresi, 11. yüzyıllarında büyük Türk denizcisi Çaka Bey ile Türk egemenliğiyle tanışmıştır. Osmanlı egemenliğine geçiş, 14. yüzyıl sonlarındadır. En çarpıcı Osmanlı eserlerinden biri burada bulunan Çeşme Kalesi'dir. Çeşme ve çevresinde yapılan kazılarda elde edilen eserler Çeşme Kalesi içindeki müzede sergilenmektedir. Kaleye ek olarak bir de kervansaray bulunmaktadır.

12.3. Dünya Ekonomisine Genel Bakış

Küresel Ekonomik büyümeye 2018 yılında sağlam bir görüntü çizmiştir. 2018 yılı, nispeten senkronize bir eğilim izleyen büyümeye trendlerinin bölgesel olarak büyük değişimler izlediği bir dönem olmuştur. 2017 yılındaki güclü toparlanmadan sonra toplam gayrisafi yurtiçi hasılatındaki büyümeye hızının azaldığı ve %3,6 - %3,7 seviyesinde gerçekleştiği gözlenmiştir. Büyüme hızındaki yavaşlama, OECD ülkelerinde özellikle Avrupa bölgesi ve Japonya'da hissedilmiş olup Amerika Birleşik devletleri bu trendin dışında kalmıştır. Ancak Amerika'nın yaşadığı ekonomik büyümeyenin pek çok mali teşvik ile desteklenmesini de göz ardı etmemek gereklidir. Gelişmekte olan ekonomilerde ise Hindistan güclü bir toparlanma yaşamış, bu esnada Rusya ve Brezilya da nispeten daha iyi performanslar göstermiştir. Çin ekonomisi ise yavaşlama eğilimini kıramamıştır.

2019 yılının Aralık ayında Çin'in Wuhan kentinde ortaya çıkan Covid-19 virüsü 2020'nin ikinci ayından itibaren tüm Dünya'ya yayılmasına başlamış olup salgının kontrol altına alınması için alınan önlemler ekonomilerin yavaşlamasına yol açmıştır. Finansal piyasalar salgının olası olumsuz etkilerinden dolayı önemli düşüşler yaşamış olup Başta FED olmak üzere merkez bankalarının parasal genişleme sinyalleri vermesi üzerine kısmen toparlanma yaşanmış. 2019 yılında %2,9 oranında gerçekleşen global ekonomik büyümeyi 2020 yılında %3,3 daralma takip etmiştir. IMF tahminlerine göre küresel ekonominin 2021 yılında %6 oranında büyümeye yakalaması beklenmektedir.

2021 yılı aşılamaların hızla yapılmaya çalışıldığı seyahat kısıtlamalarının büyük oranda kalktığı bir dönem olmuştur. Yılın son çeyreğinde gelişmiş ülkeler pandeminin etkisinden kurtulup normalleşme yönünde adımlar atarken pek çok gelişmekte olan ve az gelişmiş ülkede vaka sayıları artamaya devam etmektedir. Virüsün yayılmaya devam etmesi, aşılamanın beklenilen hızda yapılamaması ve virüsün geçirdiği mutasyonlar sebebiyle tam anlamıyla bir toparlanmanın ne zaman yaşanacağı konusu hala belirsizliğini korumaktadır. Bu süreçte gelişmiş ülkelerde dahil olmak üzere artan enflasyon oranlarının, pandemi kaynaklı gelişmelerden, arz-talep dengesizliklerinden, tedarik zincirlerindeki sorunlardan, artan teknolojik ürün-hizmet talebinden ve Amerika ile Çin arasındaki Ticari çekişmeden kaynaklandığı söylenebilir.

Bazı Ülkelerin 2020 ve 2021 yılların Büyüme Oranları

| Ülke | 2020 | 2021(Öngörü) |
|-----------------|-------|--------------|
| Çin | 2.3 | 8.1 |
| ABD | -4.6 | 7.0 |
| Rusya | -3 | 4.4 |
| Suudi Arabistan | -4.1 | 8.1 |
| Fransa | -8 | 5.8 |
| Almanya | -4.8 | 3.6 |
| İtalya | -8.9 | 4.9 |
| Japonya | -4.7 | 2.8 |
| Meksika | -8.3 | 6.3 |
| İspanya | -10.8 | -6.2 |
| İngiltere | -9.8 | 7.0 |
| Türkiye | 1.8 | 9 |
| Brezilya | -4.1 | 5.3 |
| Kanada | -5.3 | 6.3 |
| Güney Afrika | -7 | 4 |
| Nijerya | -1.8 | 2.5 |
| Hindistan | -7.3 | 9.5 |

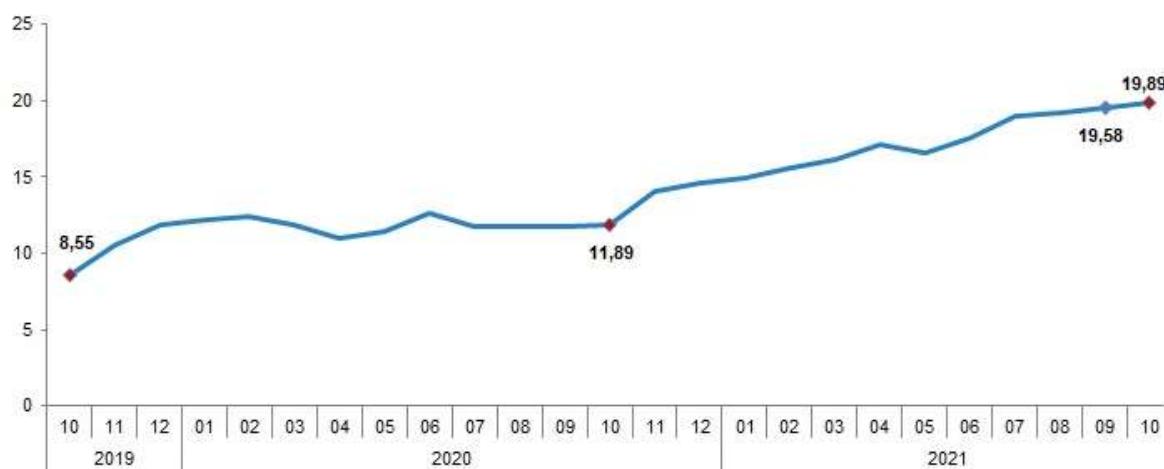
12.4. Türkiye'nin Makroekonomik Görünümü

2008 yılındaki küresel ekonomik krizden sonra Türkiye ekonomisi ciddi bir toparlanma sürecine girmiştir. 2014, 2015 yıllarında GYSH bir önceki yıla göre % 5,2 ve %6,1 seviyelerinde artmıştır. 2016 yılı, pek çok farklı etkenin de etkisiyle büyümeye hızının yavaşladığı bir dönem olmuş 2017 yılında %7,5, 2018 yılında ise %2,8 lik büyümeye oranları yakalanmıştır. 2019 yılında büyümeye oranı 0,9 olarak gerçekleşmiştir.

2020 yılında Covid-19 salgınının olumsuz etkisiyle yılın ikinci çeyreğinde %9,9 oranında daralma kaydedilmiştir. 2020 yılı itibariyle GSYH büyüklüğüne göre Türkiye, Dünya'nın 19. Avrupa'nın 7. Büyük ekonomisidir.

2004 yılından itibaren çift haneli seviyelerin altında seyreden enflasyon oranı 2017 yılında %11,1, 2018 yılında %16,3, 2019 yılında %15,18, 2020 yılında ise %12,8 oranında gerçekleşmiştir. 2020 yılı Ekim Tüketiciler Fiyat Endeksi bir önceki yılın aynı ayına göre %19,89 dur. TÜFE bir önceki aya göre değişim oranı %2,39 dur.

TÜFE yıllık değişim oranları (%), Ekim 2021

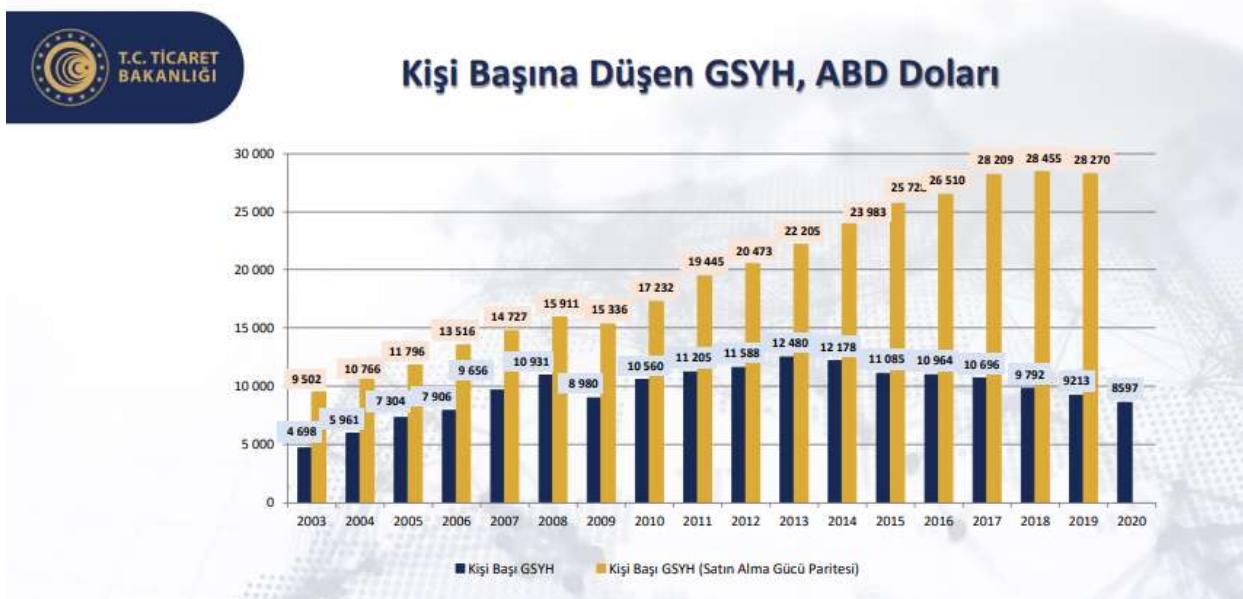


Kaynak: TÜİK

İşsizlik oranları ise son 4 yılda %11-%13 aralığında seyretmekteydi. 2021 yılı Eylül ayı itibariyle mevsim etkisinden arındırılmış işsizlik oranı %11,7 seviyesinde gerçekleşmiştir. İşsiz sayısı bir önceki yılın aynı çeyreğine göre 282 bin kişi azalmıştır. Tarım dışı işsizlik oranı 2,9 puanlık azalış ile %18,3 oldu. İstihdam edilenlerin sayısı 2021 yılı Eylül döneminde, bir önceki yılın aynı dönemine göre 2 milyon 288 bin kişi 29 milyon 652 bin kişi, istihdam oranı ise 2,8 puanlık artış ile %46,4 oldu.

Ödemeler dengesi tarafında ise 2018 yılında %75 olan ihracatın ithalatı karşılama oranı 2019 yılında %77,2, 2020 yılında ise %86 olarak gerçekleşmiştir. 2021 yılı Eylül ayı itibariyle 12 aylık cari işlemler açığı 18.444.000.000 USD olarak gerçekleşmiştir.

Kişi Başına Düşen GSYH (USD)



Temel Ekonomik Göstergeler

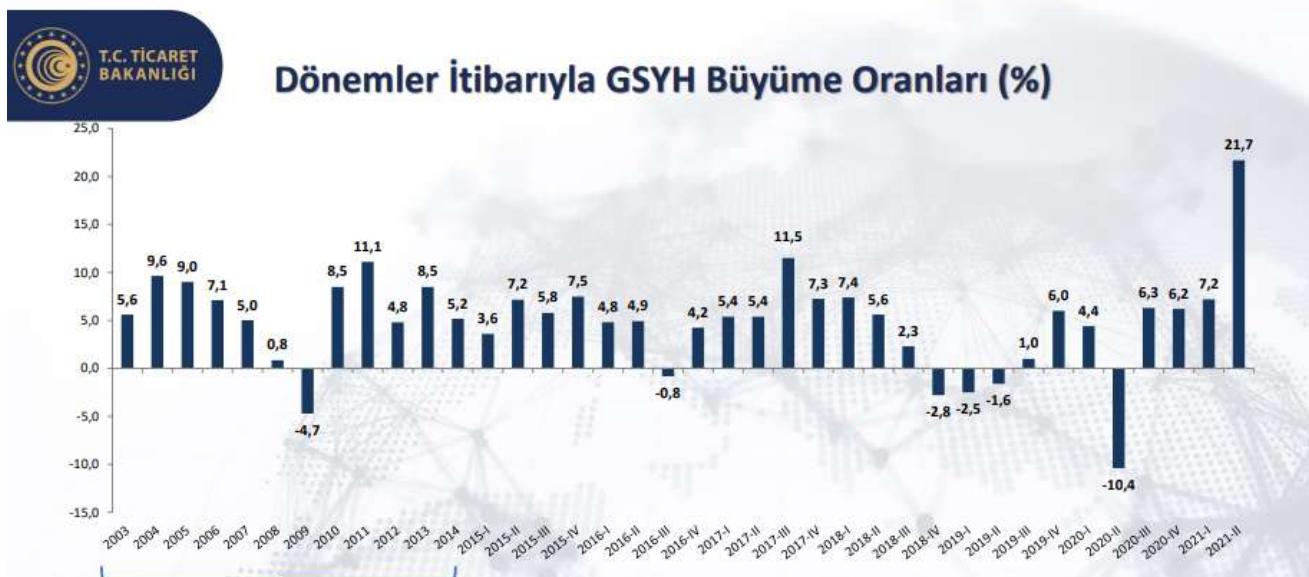
| | 2000 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| GSYH ARTIŞI, 2009 Fiyatlarıyla, % | 6,9 | 8,4 | 6,1 | 3,3 | 7,5 | 3,0 | 0,9 | 1,8 |
| GSYH, Cari Fiyatlarla, Milyar TL | 171 | 1.168 | 2.351 | 2.627 | 3.134 | 3.759 | 4.318 | 5.047 |
| GSYH, Cari Fiyatlarla, Milyar \$ | 273 | 777,5 | 867 | 869 | 859 | 797 | 760,4 | 716,9 |
| NÜFUS, Bin Kişi | 64.269 | 73.142 | 78.218 | 79.278 | 80.313 | 81.407 | 82.579 | 83.385 |
| Kişi BAŞINA GSYH, Cari Fiyatlarla, \$ | 4.249 | 10.629 | 11.085 | 10.964 | 10.696 | 9.793 | 9.208 | 8.597 |
| IHRACAT (GTS, F.O.B.), Milyon \$ | - | - | 151,0 | 149,2 | 164,5 | 177,2 | 180,8 | 169,6 |
| İİHRACAT(GTS)/GSYH, % | - | - | 17,4 | 17,2 | 19,2 | 22,2 | 23,8 | 23,7 |
| İTHALAT (GTS, C.I.F.), Milyon \$ | - | - | 213,6 | 202,2 | 238,7 | 231,2 | 210,3 | 219,5 |
| İTHALAT(GTS)/GSYH, % | - | - | 24,6 | 23,3 | 27,8 | 29,0 | 27,6 | 30,6 |
| IHRACATIN İTHALATI KARŞILAMA ORANI (% , GTS) | - | - | 70,7 | 73,8 | 68,9 | 76,6 | 86,0 | 77,3 |
| SEYAHAT GELİRLERİ, Milyar \$ | 7,6 | 22,6 | 26,6 | 18,7 | 22,5 | 25,2 | 29,8 | 10,2 |
| DOĞRUDAN YABANCI YATIRIMLAR (GİRİŞ), Milyar \$ | 1,0 | 9,1 | 19,3 | 13,8 | 11,0 | 12,8 | 9,3 | 7,7 |
| CARI İŞLEMLER DENGESİ/GSYH, % | -3,6 | -5,7 | -3,2 | -3,1 | -4,7 | -2,6 | 1,2 | -5,2 |
| İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI, % | - | - | 46,5 | 51,3 | 52,0 | 52,8 | 53,2 | 53,0 |
| İŞSİZLİK ORANI, % | - | - | 11,1 | 10,3 | 10,9 | 10,9 | 11,0 | 13,7 |
| STİHDAM ORANI, % | - | - | 41,3 | 46,0 | 46,3 | 47,1 | 47,4 | 45,7 |
| TÜFE, (On iki aylık ortalamalara göre değişim) (%) | - | - | 8,6 | 7,7 | 7,8 | 11,1 | 16,3 | 12,28 |

Kaynak: T.C. Ekonomi Bakanlığı Ekonomik Görünüm (Ekim 2021)

Dönemler İtibarıyle Büyüme Oranları

Türkiye ekonomisi, 2021'nin ikinci çeyreğinde geçen yılın aynı dönemine göre %21,7 oranında büyümüşür.

2003-2020 döneminde Türkiye Ekonomisinde yıllık ortalama %5,2 oranında büyümeye kaydedilmiştir.



Kaynak: TÜİK

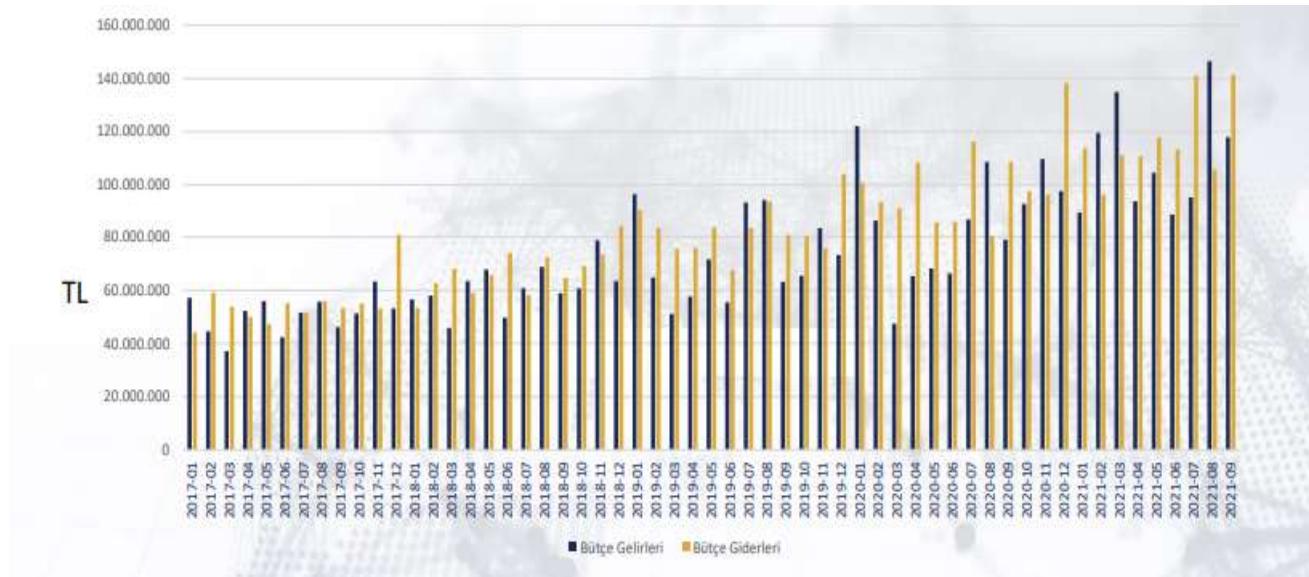
2021-2022 Büyüme Tahminleri:

| Bazı Ülke-Ülke Gruplarına İlişkin Büyüme Tahminleri (%) | | | | | | | | | |
|---|------|-------|--------------|------|----------|-------|-----------|-----|---------|
| | | Dünya | Avro Bölgesi | ABD | Brezilya | Rusya | Hindistan | ÇHC | Japonya |
| IMF | 2020 | -3,1 | -6,3 | -3,4 | -4,1 | -3,0 | -7,3 | 2,3 | -4,6 |
| | 2021 | 5,9 | 5,0 | 6,0 | 5,2 | 4,7 | 9,5 | 8,0 | 2,4 |
| | 2022 | 4,9 | 4,3 | 5,2 | 1,5 | 2,9 | 8,5 | 5,6 | 3,2 |
| OECD | 2020 | -3,4 | -6,5 | -3,4 | -4,4 | -2,5 | -7,3 | 2,3 | -4,6 |
| | 2021 | 5,7 | 5,3 | 6,0 | 5,2 | 2,7 | 9,7 | 8,5 | 2,5 |
| | 2022 | 4,5 | 4,6 | 3,9 | 2,3 | 3,4 | 7,9 | 5,8 | 2,1 |
| Dünya Bankası | 2019 | 2,5 | 1,3 | 2,2 | 1,4 | 2,0 | 4,0 | 6,0 | 0,0 |
| | 2020 | -3,5 | -6,6 | -3,5 | -4,1 | -3,0 | -7,3 | 2,3 | -4,7 |
| | 2021 | 5,6 | 4,2 | 6,8 | 4,5 | 3,2 | 8,3 | 8,5 | 2,9 |

Kaynak: T.C. Ekonomi Bakanlığı Ekonomik Görünüm (Ekim 2021)

Merkezi Yönetim Bütçe Gerçekleştirmeleri

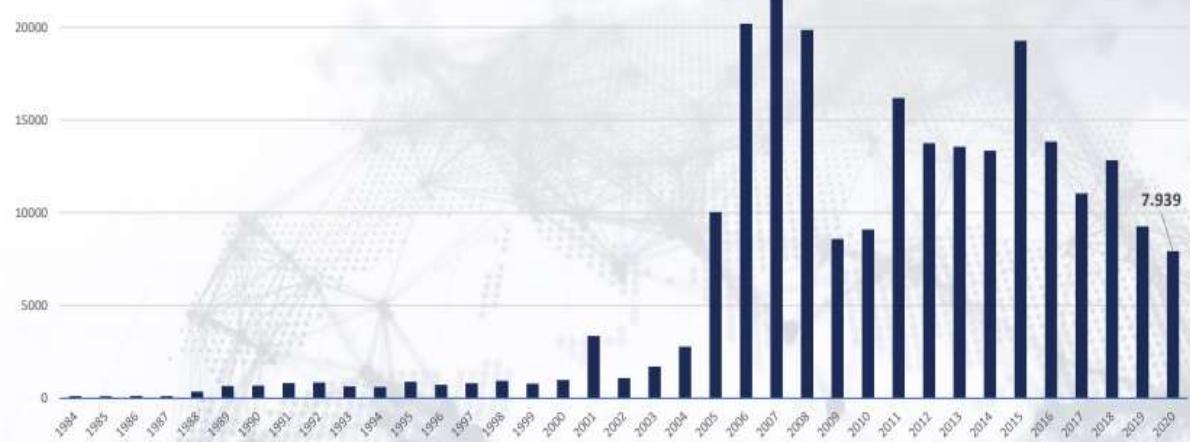
2021 yılı Eylül ayında merkezi yönetim bütçe gelirleri 117,9 milyar TL olarak gerçekleşirken, bütçe giderleri 141,5 milyar TL olmuş ve bütçe 23, milyar TL açık vermiştir.



Doğrudan Yabancı Yatırımlar (Milyon USD)



Doğrudan Yabancı Yatırımlar (Milyon ABD Doları)



Kaynak: T.C. Ekonomi Bakanlığı Ekonomik Görünüm (Ekim 2021)

12.5. Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler

Ülkemizde özellikle 2001 yılında yaşanan ekonomik krizle başlayan dönem, yaşanan diğer krizlere paralel olarak tüm sektörlerde olduğu gibi gayrimenkul piyasasında da önemli ölçüde bir daralmaya sonuçlanmıştır. 2001-2003 döneminde gayrimenkul fiyatlarında eskiye oranla ciddi düşüşler yaşanmış, alım satım işlemleri yok denecek kadar azalmıştır.

Sonraki yıllarda kaydedilen olumlu gelişmelerle, gayrimenkul sektörü canlanmaya başlamış; gayrimenkul ve inşaat sektöründe büyümeye kaydedilmiştir. Ayrıca 2004-2005 yıllarında oluşan arz ve talep dengesindeki tutarsızlık, yüksek talep ve kısıtlı arz, fiyatları hızla yukarı çekmiştir. Bu dengesiz büyümeye ve artışların sonucunda 2006 yılının sonuna doğru gayrimenkul piyasası sıkıntılı bir sürece girmiştir.

2007 yılında Türkiye için iç siyasetin ağır bastığı ve seçim ortamının ekonomiyi ve gayrimenkul sektörünü durgunlaştırdığı gözlenmiştir. 2008 yılı ilk yarısında iç siyasette yaşanan sıkıntılar, dünya piyasasındaki daralma, Amerikan Mortgage piyasasındaki olumsuz gelişmeler devam etmiştir. 2008 yılında ise dünya ekonomi piyasaları çok ciddi çalkantılar geçirmiştir. Yıkılmaz diye düşünülen birçok finansal kurum devrilmış ve global dengeler değişmiştir.

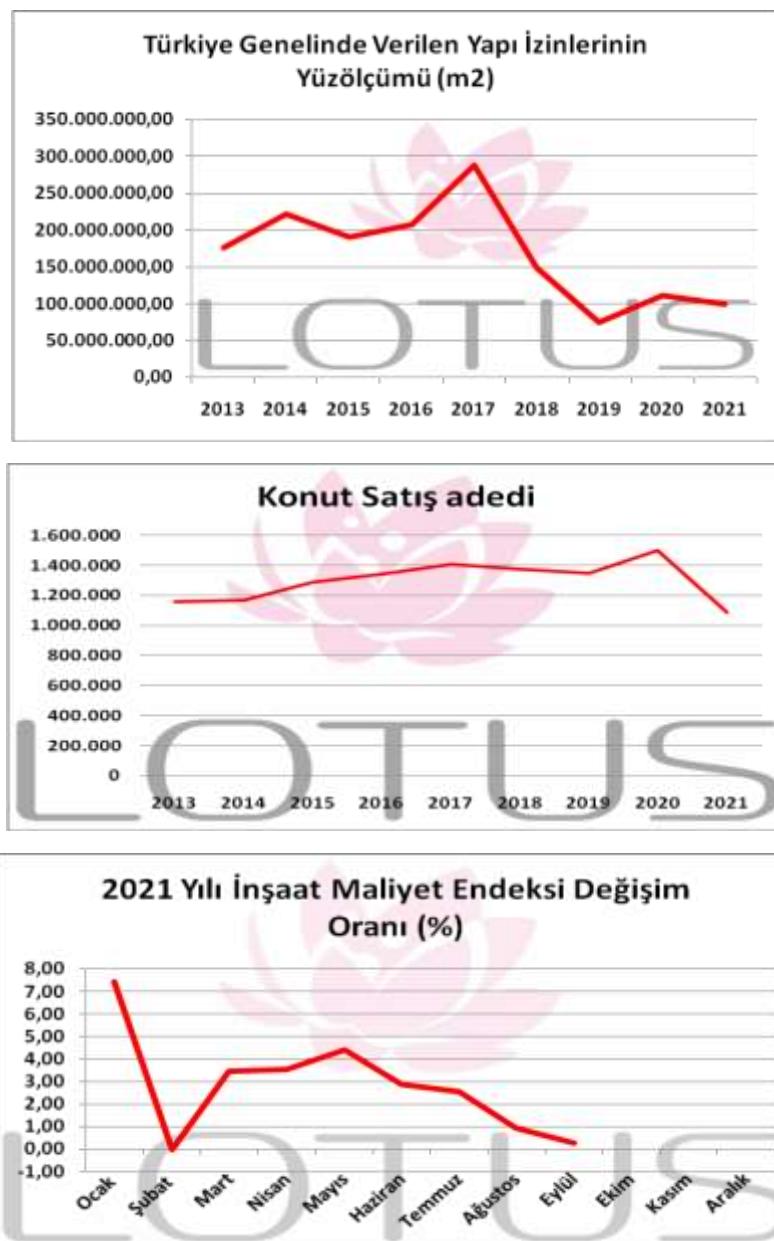
Daha önce Türkiye'ye oldukça talepkar davranışın birçok yabancı gayrimenkul yatırım fonu ve yatırım kuruluusu, faaliyetlerini bekletme aşamasında tutmaktadır. Global krizin etkilerinin devam ettiği dönemde reel sektör ve ülkemiz olumsuz etkilenmiştir.

Öte yandan 2009 yılı gayrimenkul açısından dünyada ve Türkiye'de parlak bir yıl olmamıştır. İçinde bulunduğu yollar gayrimenkul projeleri açısından finansmanda seçici olunan yıllardır. Finans kurumları son dönemde yavaş yavaş gayrimenkul finansmanı açısından kaynaklarını kullanırmak için araştırmalara başlamışlardır.

2010 içerisinde ise siyasi ve ekonomik verilerin inşaat sektörü lehine gelişmesiyle gayrimenkul yatırımlarında daha çok nakit parası olan yerli yatırımcıların gayrimenkul portföyü edinmeye çalıştığı bir yıl olmuş ve az da olsa daha esnek bir yıl yaşanmıştır. Geçmiş dönem bize gayrimenkul sektöründe her dönemde ihtiyaca yönelik gayrimenkul ürünleri "erişilebilir fiyatlı" olduğu sürece satılabilir makte mesajını vermektedir. Bütün verilere bakıldığından 2010 yılındaki olumlu gelişmeler 2011 ilâ 2016 yıllarında da devam etmiştir.

2017 yılından itibaren, beşeri ve jeopolitik etkenlerin etkisi, döviz kurlarında yaşanan dalgalanmalar ve finansman imkânlarının daralmasına ek olarak artan enerji ve iş gücü maliyetleri geliştiricilerin ödeme zorluğu yaşamamasına neden olmuştur.

Ülkemizdeki ekonomik dinamikleri önemli ölçüde etkileyen ve çok sayıda yan sektörde destek olan inşaat sektöründe yaşanan bu zorluklar gayrimenkullerin fiyatlamalarında optimizasyona ve üretilen toplam ünite sayısı ile proje geliştirme hızında düşüse yol açmıştır. Banka faiz oranlarının yükselmesi ve yatırımcıların farklı enstrümanlara yönelmesi de yatırım amaçlı gayrimenkul alımlarını azaltmıştır.



Kaynak: TÜİK, 2021 yılı verisi 9 aylıktır

2018 yılında düşük bir performans çizen inşaat sektörü 2019 yılını son çeyreği itibarıyle toparlanma sürecine girmiştir. Bu hareketlenme 2020 yılının ilk 2 aylık döneminde de devam etmiştir. Ancak 2019 yılının Aralık ayında Çin'de ortaya çıkan Covid-19 salgınının 2020 yılı Mart ayında ülkemizde yayılmaya başlamasıyla ekonomi olumsuz etkilenmiş ve gayrimenkul sektörü bu durgunluktan payını almıştır. Karantina süreci sonrası TCMB ve BDDK tarafından açıklanan kararlar ve destekler sektörle olumlu yansımış, konut kredisi faizlerindeki düşüş ve kampanyalar Temmuz ve Ağustos aylarında konut satışlarını rekor seviyelere ulaştırmıştır.

Ticari hareketliliğin sağlanması amacıyla piyasaya aktarılan ucuz likidite döviz kurlarında ve fiyatlar genel seviyesinde büyük artışlara yol açmış, sonrasında Merkez Bankası parasal sıkışma politikası uygulamaya başlarken parasal sıkışma kararları sonrasında bankaların likidite kaynakları kısılmış, bu da faiz oranlarında yükselişe yol açmıştır. 2021 yılı Eylül ayında bir önceki aya göre %3,2 oranında artan Konut Fiyat Endeksi bir önceki yılın aynı ayına göre nominal olarak %35,5, reel olarak ise %13,3 oranında artmıştır.

İnşaat maliyetlerinin arttığı ve risk istahının azaldığı süreçte yeni inşaat sayısı azalmış bu da konut arzında düşüse yol açmıştır. Konut arzındaki bu düşüse karşın Türk halkın gayrimenkule olan doğal ilgilisinin canlı kalması, döviz kurlarında yaşanan artışlar ve enflasyon oranındaki artış 2020-2021 döneminde fiyatların yükselmesine sebep olmuştur. Ayrıca yabancılara yapılan satışlar bölgesel fiyat artışlarına yol açmıştır.

12.6. Türkiye Gayrimenkul Piyasasını Bekleyen Fırsat ve Tehditler

Tehditler:

- Covid-19 Salgınının küresel anlamda yarattığı belirsizlik,
- Döviz kurunda yaşanan yükselişlerin maliyetler üzerinde oluşturduğu baskı,
- Türkiye'nin mevcut durumu itibarıyle jeopolitik risklere açık olması sebebiyle mevcut ve gelecekteki yatırımları yavaşlaması ve talebin azalması.

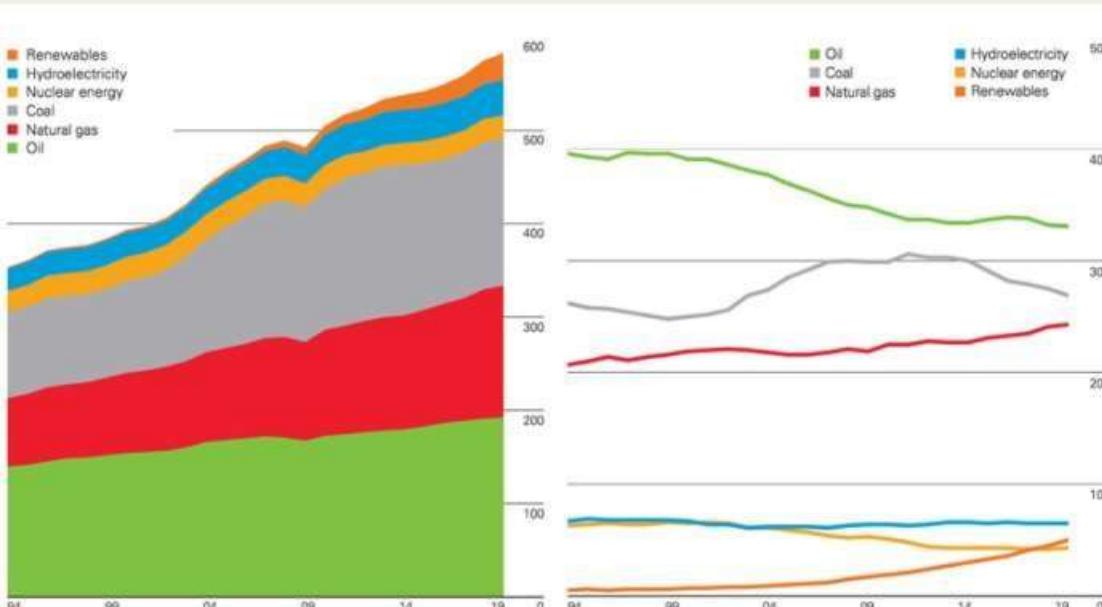
Fırsatlar:

- Türkiye'deki gayrimenkul piyasasının uluslararası standartlarda gelen taleplere cevap verecek düzeyde olması,
- Son dönemde gayrimenkule olan yabancı ilgisinin artıyor olması,
- Özellikle kentsel dönüşümün hızlanmasıyla daha modern yapıların inşa ediliyor olması,
- Genç bir nüfus yapısına sahip olmanın getirdiği doğal talebin devam etmesi.

13. DÜNYA'DA ve TÜRKİYE'DE ENERJİ SEKTÖRÜ

13.1. Dünyada ve Türkiye'de enerji talebi

Enerji ve enerji kaynaklarına sahip olma ihtiyacı, Sanayi Devrimi itibariyle uluslararası güç dengesini belirleyen en önemli parametrelerden biri haline gelmiş ve bu dönem itibariyle devletlerarası ilişkilerdeki etkisini artırarak devam ettirmiştir. Enerji kaynaklarına sahip olmanın bu kadar önemli olmasının sebebi, enerjinin aynı zamanda ülkelerin kalkınması, refahı ve gelişmesi için olmazsa olmaz unsurların başında gelmesinden kaynaklanmaktadır. Ekonomik kalkınma, refah ve gelişme için artık insan hayatının ayrılmaz parçası haline gelen makine, tesis ve fabrikaların çalışabilmesi ve insan hayatına katkı sunabilmesi için sürekli olarak enerjiye ihtiyaç vardır. Dünya üzerindeki enerji tüketimi, nüfus artışı, şehirleşme, sanayileşme ve teknolojinin yaygınlaşmasına paralel olarak gün geçtikçe artmaktadır. Sınırlı olan enerji kaynakları ise, enerji talebi ile ters orantılı olarak, dünya üzerinde sürekli azalmaktadır. Bununla beraber, ülkelerin nüfus artışı, iktisadi büyümeye ve yüksek hayat standartlarını yakalama çabalarındaki farklılıklar, devletlerarası enerji ihtiyaç oranlarının da birbirinden farklı olmasını beraberinde getirmektedir. Bu nedenle, gelişmiş, gelişmekte olan ve az gelişmiş ülkelerin enerji taleplerinde farklılıklar gözlemlenmektedir.



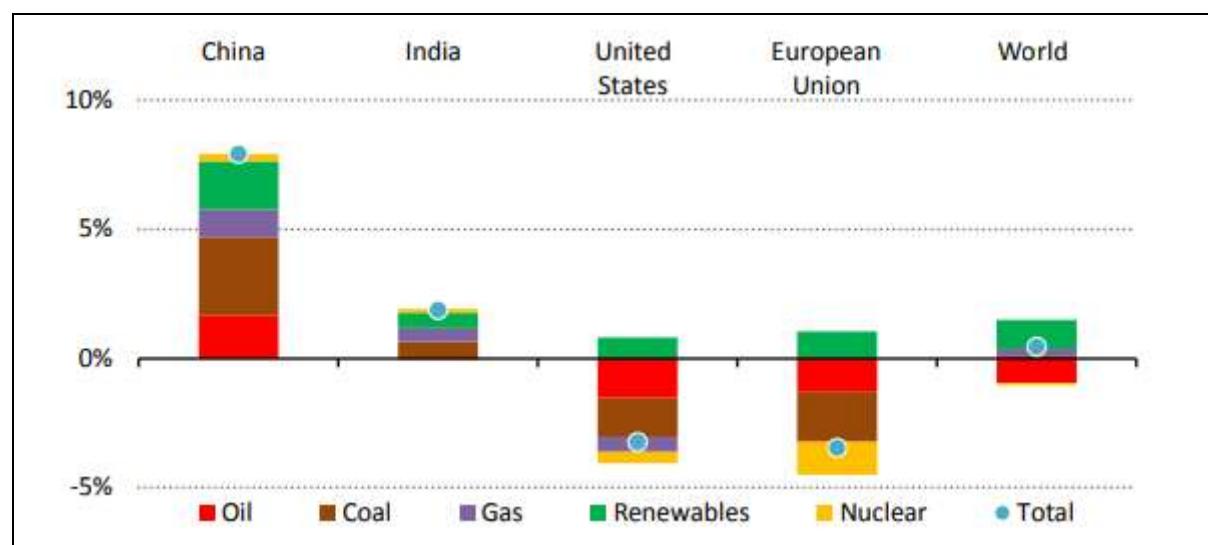
Yılda yaklaşık % 2 oranında artış gösteren küresel enerji ihtiyacı, gelişmekte olan ülkeler arasında olan Türkiye'de, dünya ortalama enerji ihtiyacının yaklaşık 3 - 4 katı seviyesinde, % 6 ile % 8 seviyesinde seyretmektedir. Bu rakamlar, kalkınma ve büyümeye için Türkiye'nin diğer ülkelere göre daha agresif enerji politikaları takip etmesini ve kalkınmanın sürdürülebilirliği için kısa, orta ve uzun vadeli enerji yatırımlarının gerçekleştirilemesini gerekli kılmaktadır. Bu kapsamında, enerjinin sürekli, güvenli ve asgari maliyetle temini ve üretimi; en verimli ve çevre konusundaki duyarlılıkları dikkate alacak şekilde tüketimi büyük önem taşımaktadır.

Bununla beraber, üretilen enerjinin dağıtımını ve kullanılmasında da altyapı ve bilinçlendirme çalışmalarının yapılması diğer gereklilikler arasında öne çıkmaktadır. Günümüzde enerji kaynakları, kaynağın yenilenebilir olup olmamasına göre sınıflandırılmaktadır. Genel olarak, yenilenemeyen enerji kaynakları ifadesiyle, kömür, petrol, doğalgaz ve nükleer enerji; yenilenebilen enerji kaynakları ifadesiyle ise, güneş, rüzgâr, dalga enerjisi, biyoenerji ve jeotermal enerji gibi kaynaklar ifade edilmektedir.

Küresel enerji tüketimi 2019 yılında %1,3 artmıştır. Büyümenin lokomotifi yenilenebilir enerji kaynakları ve doğalgaz olmuştur. Petrol, Afrika, Avrupa ve Amerika'da en çok kullanılan yakıt olurken Bağımsız Devletler Topluluğu, Orta Asya'da doğalgaz çok tercih edilmektedir. Asya-Pasifikte kömürün kullanımının fazla olduğu görülmektedir. 2019 da kömürün kullanımının Kuzey Amerika ve Avrupa'da tarihsel düşük seviyelere indiği görülmüştür. "Covid Yılı" olarak nitelenen 2020 yılında küresel enerji talebi % 4,5 düzeyinde, enerji kaynaklı küresel karbon salınımı ise % 6,3 düzeyinde düşmüştür. Küresel enerji tüketimindeki bu düşüş, 2. Dünya Savaşından beri en büyük düşüş olmuştur.



Dünya üzerinde enerji tüketiminin kaynaklara göre dağılımına bakıldığından, tüketimin 3'te 2'sinden fazlasının kömür, petrol, doğalgaz gibi fosil kaynaklardan elde edildiği görülmektedir. Türkiye'de de birincil enerji tüketiminin hemen hemen tamamı, dünya üzerinde olduğu gibi fosil kaynaklardan karşılanmasıdır. Enerji sektöründe fosil kaynaklara olan bu bağımlılık, yeterli miktarda petrol ve doğalgaz rezervi bulunmayan Türkiye için başka bir bağımlılığa, yani enerji talebinde dışa bağımlılığa sebep olmaktadır. 2021 yılı Ocak-Ekim Döneminde toplam enerji ithalatı 22,3 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. Bu tutarın 5 milyar 427 milyon 439 bin dolarlık kısmını, enerji ithalatı olarak özetlenen "mineral yakıtlar, mineral yağlar ve bunların damıtılmasından elde edilen ürünler, bitümenli maddeler, mineral mumlar" oluşturmuştur.



2021 yılı Dünya Enerji Talebi (2019 yılına göre)

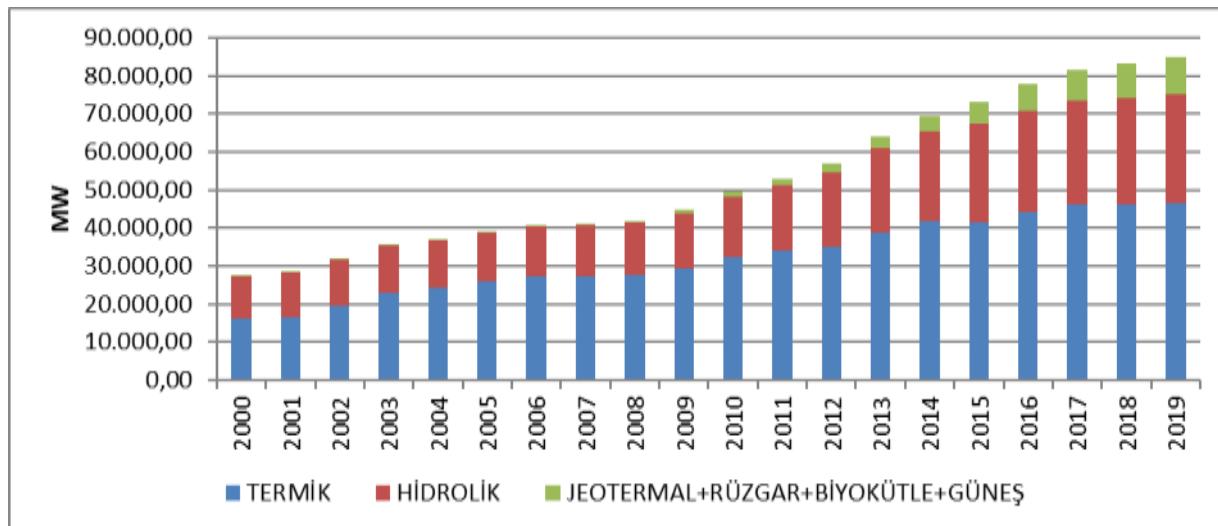
Kaynak: IEA (Global Energy Review 2021)

| Konu Başlığı | Birim | 2021 Eylül Dönemi | 2021 Ocak-Eylül Dönemi |
|--|--------|-------------------|------------------------|
| Lisanslı Üretim* | MWh | 26.725.285 | 239.538.845 |
| Lisanslı Kurulu Güç* | MW | 91.441 | - |
| En Yüksek Ani Puant | MW | 50.550 | 56.304 |
| En Düşük Ani Puant | MW | 26.559 | 20.611 |
| Lisanssız Kurulu Güç | MW | 7.348 | - |
| İhtiyaç Fazlası Satın Alınan Lisanssız Üretim Miktarı ** | MWh | 1.148.389 | 9.629.556 |
| Brüt Lisanssız Üretim Miktarı** | MWh | 1.193.621 | 9.837.474 |
| YEKDEM Üretim | MWh | 5.749.919 | 57.814.765 |
| YEKDEM Ödeme Tutarı | TL | 4.793.177.082 | 44.140.482.735 |
| Fili Tüketim | MWh | 27.419.673 | 247.055.815 |
| Faturalanan Tüketim | MWh | 22.422.293 | 189.960.197 |
| Tüketici Sayısı | Adet | 46.985.329 | - |
| İthalat | MWh | 223.836 | 1.301.275 |
| İhracat | MWh | 472.570 | 3.087.756 |
| Ortalama YEKDEM fiyatı | TL/MWh | 833,61 | 763,48 |
| YEKDEM Ek Maliyeti*** | TL/MWh | 79,81 | 110,60 |
| Ağırlıklı Ortalama PTF | TL/MWh | 522,394 | 400,095 |
| Ağırlıklı Ortalama SMF | TL/MWh | 429,487 | 406,452 |

2021 Yılı Eylül Ayı Elektrik Piyasasının Genel Görünümü

| KAYNAK TÜRÜ | 2020 EYLÜL | | 2021 EYLÜL | | DEĞİŞİM (%) |
|------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|-------------|
| | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) | |
| DOĞAL GAZ | 25.629,66 | 29,61 | 25.473,16 | 27,86 | -0,61 |
| BARAJLI HİDROLİK | 21.877,15 | 25,27 | 23.277,54 | 25,46 | 6,40 |
| LİNYİT | 10.097,31 | 11,66 | 10.119,92 | 11,07 | 0,22 |
| RÜZGÂR | 8.006,21 | 9,25 | 10.094,41 | 11,04 | 26,08 |
| İTHAL KÖMÜR | 8.966,85 | 10,36 | 8.993,80 | 9,84 | 0,30 |
| AKARSU | 7.904,02 | 9,13 | 8.158,45 | 8,92 | 3,22 |
| JEOTERMAL | 1.514,69 | 1,75 | 1.650,17 | 1,80 | 8,94 |
| BİYOKÜTLE | 786,63 | 0,91 | 1.408,83 | 1,54 | 79,10 |
| TAŞ KÖMÜRÜ | 810,77 | 0,94 | 810,77 | 0,89 | 0,00 |
| GÜNEŞ | 258,85 | 0,30 | 788,94 | 0,86 | 204,78 |
| ASFALTİT | 405,00 | 0,47 | 405,00 | 0,44 | 0,00 |
| FUEL OİL | 305,93 | 0,35 | 251,93 | 0,28 | -17,65 |
| NAFTA | 4,74 | 0,01 | 4,74 | 0,01 | 0,00 |
| LNG | 1,95 | 0,00 | 1,95 | 0,00 | 0,00 |
| MOTORİN | 1,04 | 0,00 | 1,04 | 0,00 | 0,00 |
| TOPLAM | 86.570,79 | 100,00 | 91.440,63 | 100,00 | 5,63 |

Kaynak: EPDK



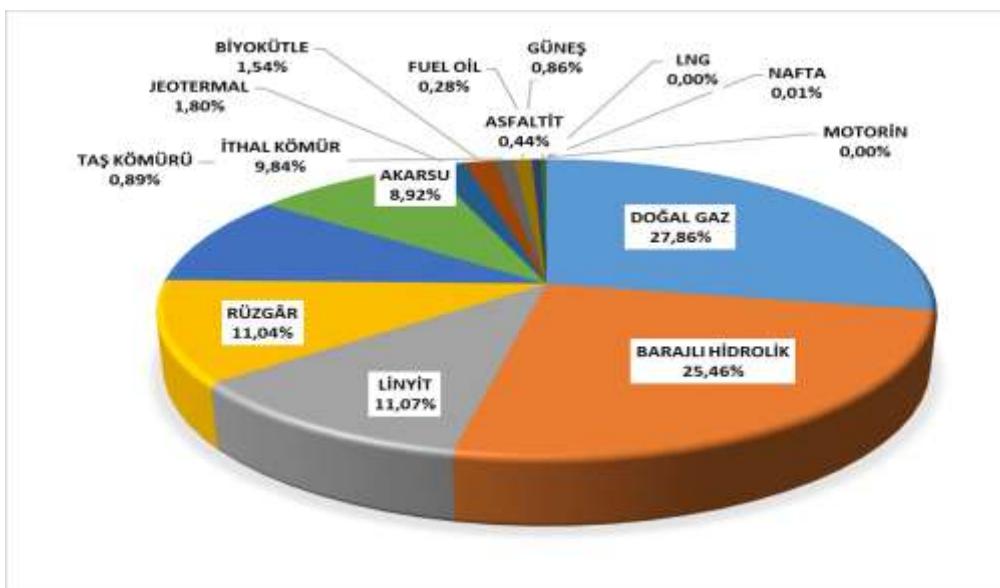
Yıllar İtibarıyle Lisanslı Kurulu Gücün Kaynak Bazında Gelişimi

Kaynak: EPDK

| KAYNAK TÜRÜ | 2020 EYLÜL | | 2021 EYLÜL | | DEĞİŞİM (%) |
|------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|-------------|
| | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) | |
| DOĞAL GAZ | 25.629,66 | 29,61 | 25.473,16 | 27,86 | -0,61 |
| BARAJLI HİDROLİK | 21.877,15 | 25,27 | 23.277,54 | 25,46 | 6,40 |
| LİNYİT | 10.097,31 | 11,66 | 10.119,92 | 11,07 | 0,22 |
| İTHAL KÖMÜR | 8.006,21 | 9,25 | 10.094,41 | 11,04 | 26,08 |
| RÜZGÂR | 8.966,85 | 10,36 | 8.993,80 | 9,84 | 0,30 |
| AKARSU | 7.904,02 | 9,13 | 8.158,45 | 8,92 | 3,22 |
| JEOTERMAL | 1.514,69 | 1,75 | 1.650,17 | 1,80 | 8,94 |
| TAŞ KÖMÜRÜ | 786,63 | 0,91 | 1.408,83 | 1,54 | 79,10 |
| BİYOKÜTLE | 810,77 | 0,94 | 810,77 | 0,89 | 0,00 |
| ASFALTİT | 258,85 | 0,30 | 788,94 | 0,86 | 204,78 |
| FUEL OİL | 405,00 | 0,47 | 405,00 | 0,44 | 0,00 |
| GÜNEŞ | 305,93 | 0,35 | 251,93 | 0,28 | -17,65 |
| NAFTA | 4,74 | 0,01 | 4,74 | 0,01 | 0,00 |
| LNG | 1,95 | 0,00 | 1,95 | 0,00 | 0,00 |
| MOTORİN | 1,04 | 0,00 | 1,04 | 0,00 | 0,00 |
| TOPLAM | 86.570,79 | 100,00 | 91.440,63 | 100,00 | 5,63 |

Eylül 2021 Sonu İtibarıyle Lisanslı Elektrik Kurulu Gücünün Kaynak Bazında

Dağılımı ve 2020 Yılı Eylül Ayı Değeriyle Karşılaştırılması (MW-%)

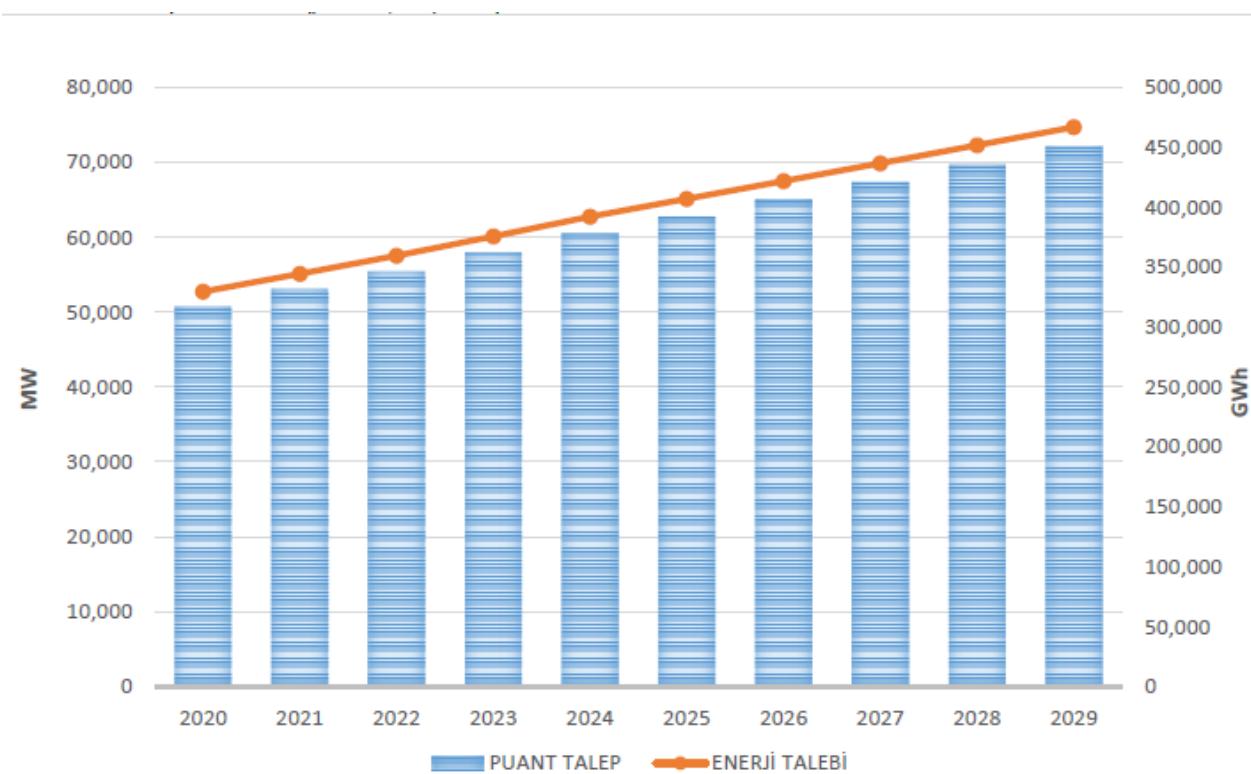


Eylül 2021 Sonu İtibarıyle Lisanslı Elektrik Üretiminin Kaynak Bazında Dağılımı (%)

Kaynak: EPDK

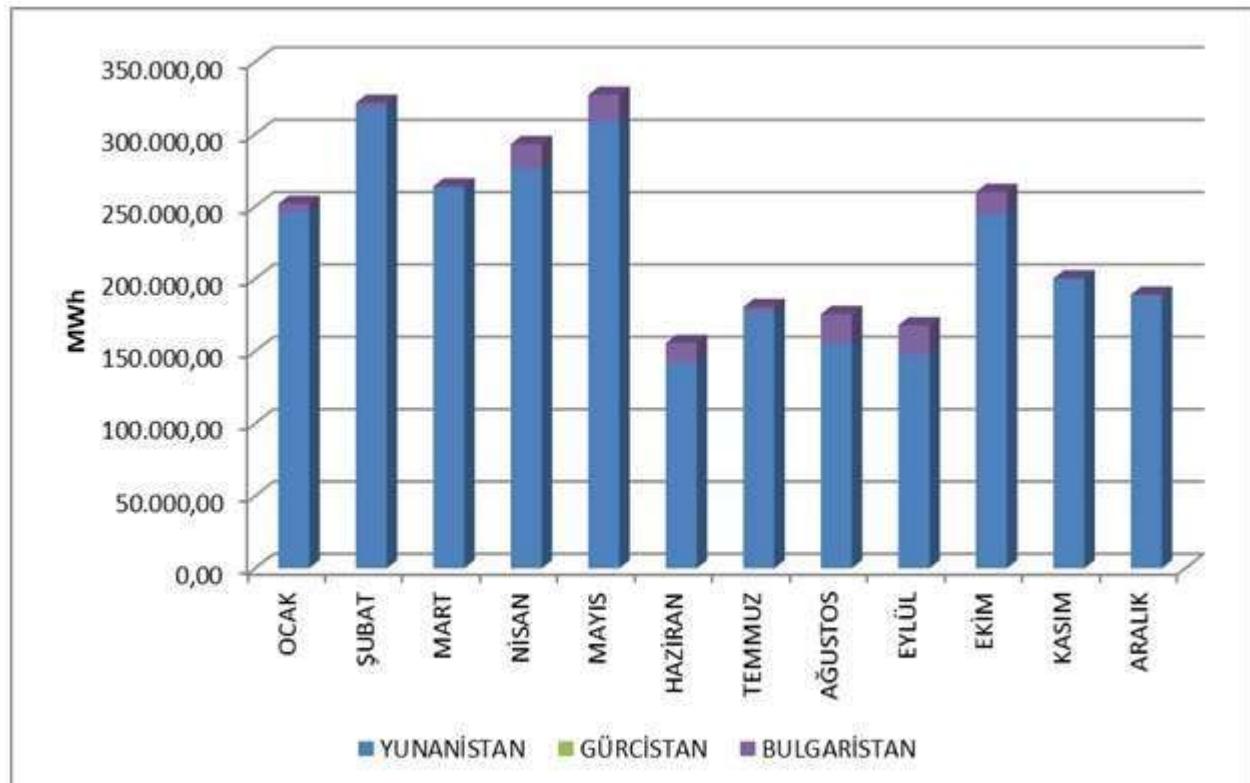
Türkiye'nin birincil enerji tüketiminin gelişimi incelendiğinde, son 30 yılda hidrolik ve kömür enerjisinin tüketiminde yatay bir seyir gerçekleştiği; petrole bağımlılığın kısmen düşürülebildiği; odun ve çöpün enerji kaynağı olarak tüketiminin ciddi seviyelerde azaldığı; doğalgaza bağımlılığın son 20 yıl içinde hızla arttığı ve rüzgâr-güneş enerjisi ile ilgili ise son yıllarda mesafe kat edilmeye başlandığı görülmektedir. Bununla beraber, son 30 yıllık zaman dilimi içinde, Türkiye'nin dışa bağımlı olan enerji kurgusunda pek fazla değişiklik bulunmadığı tespit edilmektedir. Bu bağımlılığı azaltmak için, yerli kaynakların azami ölçüde kullanılmasına; yeni enerji sahalarının tespit edilmesine; temin edilen enerjinin verimli şekilde kullanılmasını sağlayan teknolojilerin kullanılmasının teşvik edilmesine; dünya üzerinde tespit edilen yeni enerji kaynaklarının yakından takip edilmesine ve ülke potansiyelinin araştırılmasına öncelik verilmeye başlanmıştır. Bu bağlamda, Türkiye'nin en büyük ekonomik sorunlarından olan cari açığın, büyük ölçüde enerji ithalatından kaynaklanması, enerjide dışa bağımlı olan Türkiye'yi alternatif çözüm arayışlarına itmiş veitmeye devam etmektedir. Bu amaçla takip edilmekte olan yöntemlerden bir diğeri de Türkiye'nin jeopolitik konumunun faydaya dönüştürülmesidir. Hazar Havzası ve Ortadoğu Enerji Bölgesine, son yıllarda önemli miktarda doğalgaz rezervlerinin tespit edildiği Akdeniz Havzası'nın ekleniyor olması, Türkiye'nin jeopolitik konumundan kaynaklanan enerji koridoru rolünü pekiştirmektedir.

Bu konumu Türkiye'ye hem kendi enerji arz güvenliğini sağlayacak tedarikçi çeşitlendirmesini sağlamakta, hem de uluslararası öneme sahip bir enerji koridoru haline getirmektedir. Sağladığı lojistik hizmeti ve bu sayede eriştiği kaynak çeşitliliği sayesinde, Türkiye'nin geopolitik konumunun Türkiye'nin ödemekte olduğu yüksek enerji faturasını daha aşağı çekmesi beklenmektedir. Bakü-Tiflis Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı, Irak-Türkiye Ham Petrol Boru Hattı, Nabucco Doğalgaz Boru Hattı, Türkiye-Yunanistan-İtalya Doğalgaz Boru Hattı, Samsun-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı, Trans Anadolu Doğalgaz Boru Hattı gibi stratejik projeler, yukarıda belirtilen amaca hizmet etmekte olan projelerdir.



2020-2029 Yılları Elektrik Enerjisi Talep Tahminleri

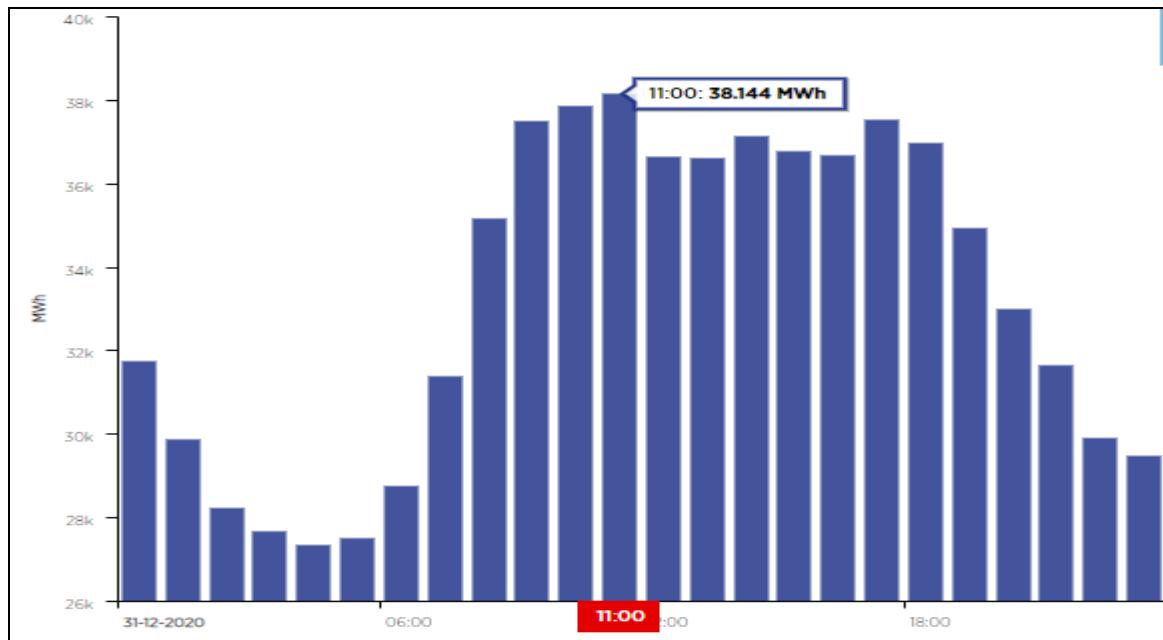
Kaynak: TEİAŞ



| YIL | PUANT TALEP | | ENERJİ TALEBİ | |
|------|-------------|-----------|---------------|-----------|
| | MW | Artış (%) | GWh | Artış (%) |
| 2020 | 50.845 | | 329.600 | |
| 2021 | 53.128 | 4,5 | 344.400 | 4,5 |
| 2022 | 55.473 | 4,4 | 359.600 | 4,4 |
| 2023 | 57.972 | 4,5 | 375.800 | 4,5 |
| 2024 | 60.487 | 4,3 | 392.100 | 4,3 |
| 2025 | 62.770 | 3,8 | 406.900 | 3,8 |
| 2026 | 65.068 | 3,7 | 421.800 | 3,7 |
| 2027 | 67.352 | 3,5 | 436.600 | 3,5 |
| 2028 | 69.681 | 3,5 | 451.700 | 3,5 |
| 2029 | 72.010 | 3,3 | 466.800 | 3,3 |

13.2. Türkiye'de Elektrik Tüketimi

2019 yılında Türkiye'nin yıllık elektrik tüketimi 290.446.923,91 MW olarak hesaplanmıştır.



31.12.2019 Tüketimi

Tüketimdeki en büyük artış %18,4 ile 1976 yılında gerçekleşirken, 2009 yılında ise %2 düşüş ile en büyük düşüş yaşanmıştır. 1971 yılından günümüze elektrik tüketimi sadece 2001 ve 2009 yıllarında önceki yıla göre düşmüştür. 1971'den 2015'e ortalama alındığında tüketimin her yıl %8,0 arttığı, 2006-2015 yıllarını kapsayan son 10 yıl dikkate alındığında ise tüketimin her yıl % 5,1 arttığı görülmektedir. Son 10 yıl, her yıl için önceki 5 yılın ortalama elektrik tüketimi hesaplandığında da tüketimin her yıl ortalama yüzde 5,78 arttığı görülmektedir. Tüketim 2016 yılında %6, 2017 yılında %7,7, 2018 yılında %2,3 artmış; 2019 yılında bir önceki yıla göre %0,9 oranında azalmış, 2020 yılında ise bir önceki yıla göre %0,18 oranında artmıştır.

TÜRKİYE VE KİŞİ BAŞINA KURULU GÜC - BRÜT ÜRETİM - ARZ - NET TÜKETİMİNİN YILLAR İTİBARIYLE GELİŞİMİ
 ANNUAL DEVELOPMENT OF INSTALLED CAPACITY GROSS GENERATION SUPPLY AND NET CONSUMPTION PER CAPITA IN TURKEY
 (1975 - 2018)

| YILLAR YEARS | NÜFUS ⁽⁴⁾ POPULATION ⁽⁴⁾ | KİŞİ BAŞINA PER CAPITA | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------|-------------------|------|
| | | KURULU GÜC | BRÜT ÜRETİM | ARZ ⁽¹⁾ | BRÜT TALEP ⁽²⁾ | NET TÜKETİM ⁽³⁾ | KURULU GÜC | BRÜT ÜRETİM | BRÜT TALEP | | |
| | | INS. CAPACITY (x1000) | GROSS GEN. (MW) | (GWh) | SUPPLY ⁽¹⁾ (GWh) | DEMAND ⁽²⁾ (GWh) | NET CON. ⁽³⁾ (GWh) | GROSS GEN. (Watt) | DEMAND (kWh) | NET CON. (kWh) | |
| 1975 | 40348 | 4186,6 | 15622,8 | 15126,9 | 15719,0 | 13491,7 | 104 | 387 | 375 | 390 | 334 |
| 1980 | 44737 | 5118,7 | 23275,4 | 23222,7 | 24616,6 | 20398,2 | 114 | 520 | 519 | 550 | 456 |
| 1990 | 56473 | 16317,6 | 57543 | 53500,3 | 56811,7 | 46820,0 | 289 | 1019 | 947 | 1006 | 829 |
| 2000 | 67845 | 27264,1 | 124921,6 | 122051,6 | 128275,6 | 98295,7 | 402 | 1841 | 1799 | 1891 | 1449 |
| 2007 | 70586 | 40835,7 | 191558,1 | 181781,8 | 190000,2 | 155135,2 | 579 | 2714 | 2575 | 2692 | 2198 |
| 2008 | 71517 | 41817,2 | 198418,0 | 189429,1 | 198085,2 | 161947,6 | 585 | 2774 | 2649 | 2770 | 2264 |
| 2009 | 72561 | 44761,2 | 194812,9 | 185885,5 | 194079,1 | 156894,1 | 617 | 2685 | 2562 | 2675 | 2162 |
| 2010 | 73723 | 49524,1 | 211207,7 | 202272,3 | 210434,0 | 172050,6 | 672 | 2865 | 2744 | 2854 | 2334 |
| 2011 | 74724 | 52911,1 | 229395,1 | 218468,9 | 230306,3 | 186099,5 | 708 | 3070 | 2924 | 3082 | 2490 |
| 2012 | 75627 | 57059,4 | 239496,8 | 230580,4 | 242369,9 | 194923,4 | 754 | 3167 | 3049 | 3205 | 2577 |
| 2013 | 76668 | 64007,5 | 240154,0 | 235179,7 | 246356,6 | 198045,2 | 835 | 3132 | 3068 | 3213 | 2583 |
| 2014 | 77696 | 69519,8 | 251962,8 | 244706,1 | 257220,1 | 207375,1 | 895 | 3243 | 3150 | 3311 | 2669 |
| 2015 | 78741 | 73146,7 | 261783,3 | 253840,6 | 265724,4 | 217312,2 | 929 | 3325 | 3224 | 3375 | 2760 |
| 2016 | 79814 | 78497,4 | 274407,7 | 266829,5 | 279286,4 | 231203,7 | 984 | 3438 | 3343 | 3499 | 2897 |
| 2017 | 80811 | 85200,0 | 297277,5 | 283682,1 | 296702,1 | 249022,7 | 1054 | 3679 | 3510 | 3672 | 3082 |
| 2018 | 82004 | 88500,8 | 304801,9 | 289867,2 | 304166,9 | 254863,0* | 1079 | 3717 | 3535 | 3709 | 3108 |

TÜRKİYE ELEKTRİK ENERJİSİ ÜRETİM - TÜKETİM VE KAYIPLARININ YILLAR İTİBARIYLE GELİŞİMİ
 ANNUAL DEVELOPMENT OF ELECTRICITY GENERATION- CONSUMPTION AND LOSSES IN TURKEY
 (1993-2018)

| YILLAR YEARS | BRÜT ÜRETİM GROSS GEN. | ARTIŞ % INCREASE | İÇ İHTİYAÇ INTERNAL CONSUMPTION | ŞEBEKE KAYBI — NETWORK LOSSES | | | | | | NET TÜRKETİM NET CONS. | ARTIŞ % INCREASE | | | | | |
|-----------------|------------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---|------------------------|--------|-------------------------|------------------------------|---------------------|---------|------|--------|------------|------|
| | | | | NET ÜRETİM NET GEN. | İTHALAT IMPORTS | ŞEBEKEYE VERİLEN ⁽¹⁾ SUPPLIED TO THE NETWORK ⁽¹⁾ | İLETİM TRANSMISSION | % | DAĞITIM DISTRIBUTION | % | TOPLAM TOTAL | % | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2002 | 129399,5 | 5,4 | 5672,7 | 4,4 | 123726,8 | 3588,2 | 127315,0 | 3440,7 | 2,7 | 20491,2 * | 16,1 | 23931,9 | 18,8 | 435,1 | 102948,0 * | 6,1 |
| 2003 | 140580,5 | 8,6 | 5332,2 | 3,8 | 135248,3 | 1158,0 | 136406,3 | 3330,7 | 2,4 | 20722,0 * | 15,2 | 24052,7 | 17,6 | 587,6 | 111766,0 * | 8,6 |
| 2004 | 150698,3 | 7,2 | 5632,6 | 3,7 | 145065,7 | 463,5 | 145529,2 | 3422,8 | 2,4 | 19820,2 * | 13,6 | 23243,0 | 16,0 | 1144,3 | 121141,9 * | 8,4 |
| 2005 | 161956,2 | 7,5 | 6487,1 | 4,0 | 155469,1 | 635,9 | 156105,0 | 3695,3 | 2,4 | 20348,7 * | 13,0 | 24044,0 | 15,4 | 1798,1 | 130262,9 * | 7,5 |
| 2006 | 176299,8 | 8,9 | 6756,7 | 3,8 | 169543,1 | 573,2 | 170116,3 | 4543,8 | 2,7 | 19245,4 * | 11,3 | 23789,2 | 14,0 | 2235,7 | 144091,4 * | 10,6 |
| 2007 | 191558,1 | 8,7 | 8218,4 | 4,3 | 183339,7 | 864,3 | 184204,0 | 4523,0 | 2,5 | 22123,6 * | 12,0 | 26646,6 | 14,5 | 2422,2 | 155135,2 * | 7,7 |
| 2008 | 198418,0 | 3,6 | 8656,1 | 4,4 | 189761,9 | 789,4 | 190551,3 | 4388,4 | 2,3 | 23093,1 * | 12,1 | 27481,5 | 14,4 | 1122,2 | 161947,6 * | 4,4 |
| 2009 | 194812,9 | -1,8 | 8193,6 | 4,2 | 186619,3 | 812,0 | 187431,3 | 3973,4 | 2,1 | 25018,0 * | 13,3 | 28991,4 | 15,5 | 1545,8 | 156894,1 * | -3,1 |
| 2010 | 211207,7 | 8,4 | 8161,6 | 3,9 | 203046,1 | 1143,8 | 204189,9 | 5690,5 | 2,8 | 24531,2 * | 12,0 | 30221,7 | 14,8 | 1917,6 | 172050,6 * | 9,7 |
| 2011 | 229395,1 | 8,6 | 11837,4 | 5,2 | 217557,7 | 4555,8 | 222113,5 | 4189,3 | 1,9 | 28180,1 * | 12,7 | 32369,4 | 14,6 | 3644,6 | 186099,5 * | 8,2 |
| 2012 | 239496,8 | 4,4 | 11789,5 | 4,9 | 227707,3 | 5826,7 | 233534,0 | 6024,7 | 2,6 | 29632,3 * | 12,7 | 35657,0 | 15,3 | 2953,6 | 194923,4 * | 4,7 |
| 2013 | 240154,0 | 0,3 | 11177,0 | 4,7 | 228977,0 | 7429,4 | 236406,4 | 5639,4 | 2,4 | 31495,1 * | 13,3 | 37134,5 | 15,7 | 1226,7 | 198045,2 * | 1,6 |
| 2014 | 251962,8 | 4,9 | 12513,9 | 5,0 | 239448,8 | 7953,3 | 247402,2 | 6271,2 | 2,5 | 31059,9 * | 12,6 | 37331,1 | 15,1 | 2896,0 | 207375,1 * | 4,7 |
| 2015 | 261783,3 | 3,9 | 11883,8 | 4,5 | 249899,5 | 7135,5 | 257035,0 | 5338,1 | 2,1 | 31190,2 * | 12,1 | 36528,3 | 14,2 | 3194,5 | 217312,2 * | 4,8 |
| 2016 | 274407,7 | 4,8 | 12471,0 | 4,5 | 261936,8 | 6330,3 | 268267,1 | 5607,6 | 2,1 | 30004,1 * | 11,2 | 35611,7 | 13,3 | 1451,7 | 231203,7 * | 6,4 |
| 2017 | 297277,5 | 8,3 | 13020,0 | 4,4 | 284257,5 | 2728,3 | 286985,8 | 5503,3 | 1,9 | 29156,2 * | 10,2 | 34659,5 | 12,1 | 3303,7 | 249022,7 * | 7,7 |
| 2018 | 304801,9 | 2,5 | 14299,7 | 4,7 | 290502,2 | 2476,9 | 292979,0 | 5120,3 | 1,7 | 29883,9 ** | 10,2 | 35004,2 | 11,9 | 3111,9 | 254863,0 * | 2,3 |

| Dönen | Serbest Tüketicilerin Kullanan Tüketicilerin Tüketim Miktarı | Serbest Tüketicilerin Kullanmayan Tüketicilerin Tüketim Miktarı | Profil Abone Grubu |
|------------|---|--|--------------------|
| Eyl - 2020 | 10.065.3476 | 6.265.289 | AYDINLATMA |
| Eyl - 2020 | 5.295.597.057 | 92.906.2833 | DİGER |
| Eyl - 2020 | 13.871.0981 | 872.420.9893 | MESKEN |
| Eyl - 2020 | 3.833.808.3439 | 202.323.672 | SANAYİ |
| Eyl - 2020 | 248.910.4335 | 190.989.5911 | TARIMSAL SULAMA |
| Eyl - 2020 | 3.592.695.026 | 811.287.1459 | TİCARETHANE |

Eylül 2020 Dönemi Serbest Tüketicilerin Elektrik Tüketimi

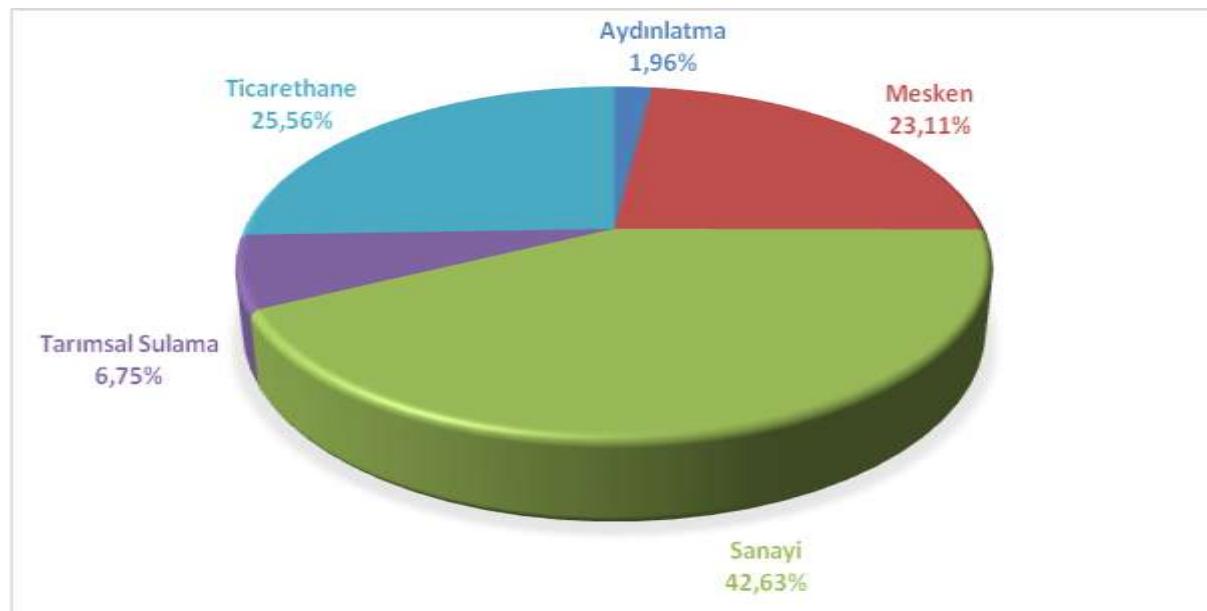
| TÜRKİYE BRÜT ELEKTRİK ÜRETİMİNİN BİRİNCİL ENERJİ KAYNAKLARINA GÖRE AYLIK DAĞILIMI | | | | | | | | | | | | | Birim (Unit): GWk |
|---|-----------------|-------------------|---------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| MONTHLY DISTRIBUTION OF TURKEY'S GROSS ELECTRICITY GENERATION BY PRIMARY ENERGY RESOURCES | | | | | | | | | | | | | Birim (Unit): GWk |
| | 2021 | | | | | | | | | | | | TOTAL |
| | OCAK JANUARY | SUBAT FEBRUARY | MART MARCH | NİSAN APRIL | MAYIS MAY | HAZİRAN JUNE | TEMMUZ JULY | AĞUSTOS AUGUST | EYLÜL SEPTEMBER | EKİM OCTOBER | KASIM NOVEMBER | ARALIK DECEMBER | |
| Taşkömürü + İthal Kömür+Asfaltit Hard Coal + Imported Coal | 5.973,5 | 5.887,8 | 5.897,3 | 3.902,8 | 3.987,5 | 4.484,7 | 5.274,8 | 6.012,2 | 4.692,5 | 3.199,6 | | | 45.481,8 |
| Linyit Lignite | 3.431,8 | 3.094,1 | 3.461,2 | 3.487,6 | 3.441,4 | 3.895,0 | 3.630,9 | 3.782,1 | 3.828,7 | 3.683,9 | | | 35.404,9 |
| Sıvı Yakutlar Liquid Fuels | 25,9 | 25,5 | 26,4 | 26,7 | 28,7 | 29,3 | 30,8 | 26,7 | 29,3 | 31,7 | | | 281,9 |
| Doğal Gaz +Lng Natural Gas +Lng | 8.332,2 | 6.638,3 | 8.149,3 | 8.650,9 | 6.949,9 | 9.888,8 | 11.023,3 | 12.873,9 | 10.806,7 | 10.790,7 | | | 90.709,7 |
| Venilenebilir + Ank Renew and wastes | 689,8 | 547,8 | 801,0 | 893,3 | 821.688 | 617.892 | 637.822 | 669,6 | 670,3 | 689,7 | | | 6.209,1 |
| TERMİK THERMAL | 18.322,3 | 16.195,3 | 17.337,1 | 13.630,8 | 14.999,2 | 18.611,6 | 20.897,7 | 23.064,4 | 20.054,3 | 18.308,6 | | | 191.089,3 |
| HİDROLİK HYDRO | 4.306,3 | 4.007,6 | 6.200,2 | 8.089,1 | 8.810,0 | 4.817,3 | 8.047,6 | 4.826,1 | 2.862,8 | 3.274,7 | | | 48.911,4 |
| JEOTERMAL + RÜZGAR+GÜNEŞ GEOTHERMAL + WIND +SOLAR | 4.389,8 | 4.224,5 | 4.460,2 | 4.329,8 | 4.481,7 | 3.783,4 | 5.392,7 | 4.894,1 | 5.029,6 | 4.794,5 | | | 46.719,9 |
| BRÜT ÜRETİM GROSS GENERATION | 27.018,0 | 24.425,4 | 27.997,5 | 26.019,4 | 25.260,8 | 26.913,2 | 31.038,1 | 32.784,6 | 27.918,9 | 26.344,8 | | | 275.720,8 |
| DES ALIM IMPORTS | 65,8 | 83,8 | 91,3 | 88,8 | 213,5 | 222,1 | 115,4 | 197,0 | 223,8 | 342,6 | | | 1.663,8 |
| DES SATIM EXPORTS | 164,3 | 224,4 | 367,5 | 301,7 | 333,9 | 324,1 | 459,2 | 440,1 | 472,6 | 414,0 | | | 3.601,8 |
| BRÜT TALEP GROSS DEMAND | 26.919,4 | 24.284,8 | 27.721,3 | 25.806,4 | 25.140,4 | 26.811,2 | 30.694,3 | 32.541,6 | 27.670,2 | 26.293,3 | | | 273.887,8 |

Kaynak: TEİAŞ

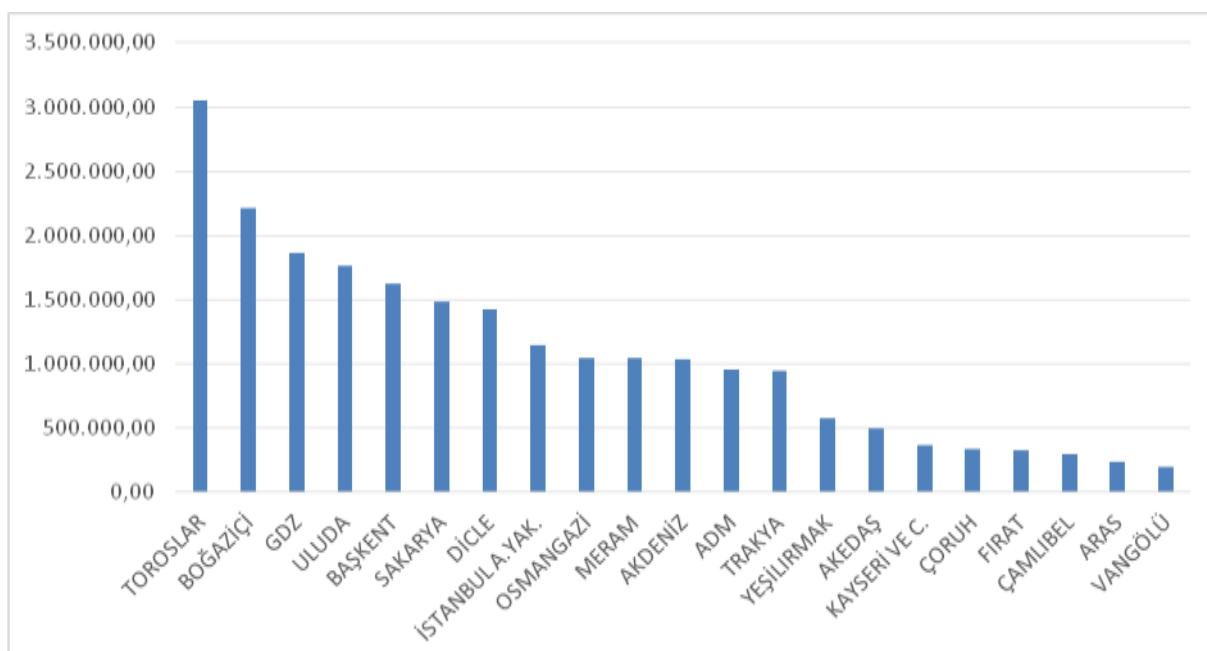
| ÖNCERİ VİLA GÖRE KARŞILAŞTIRMALI AYLIK TÜRKİYE BRÜT ELEKTRİK ÜRETİMİ MONTHLY ELECTRICITY GENERATION OF TURKEY COMPARED WITH PREVIOUS YEAR | | | | | | | |
|--|-----------------|--|------------------|-----------------|--|------------------|------------------------------|
| AYLAR MONTHS | 2020 | | | 2021 | | | Birim (Unit): GWh ARTIS % |
| | EÜAŞ | ÜRETİM ŞRK. - İŞLETME HAKKI DEVİR | TOPLAM | EÜAŞ | ÜRETİM ŞRK. - İŞLETME HAKKI DEVİR | TOPLAM | |
| | EÜAŞ | PRODUCTION COMP. - AUTOPRODUCERS - TOOR | TOTAL | EÜAŞ | PRODUCTION COMP. - AUTOPRODUCERS - TOOR | TOTAL | INCREASE % |
| OCAK JANUARY | 5.512,8 | 21.619,0 | 27.131,9 | 4.494,8 | 22.523,2 | 27.018,0 | -0,4 |
| ŞUBAT FEBRUARY | 4.192,9 | 20.817,3 | 25.010,2 | 3.175,5 | 21.249,9 | 24.425,4 | -2,5 |
| MART MARCH | 4.430,1 | 20.324,0 | 24.754,1 | 4.659,0 | 23.338,5 | 27.997,5 | 13,1 |
| NİSAN APRIL | 3.526,3 | 16.836,9 | 20.363,3 | 4.635,6 | 21.383,8 | 26.019,4 | 27,8 |
| MAYIS MAY | 2.713,3 | 18.224,6 | 20.937,8 | 4.331,3 | 20.929,6 | 25.260,8 | 20,6 |
| HAZİRAN JUNE | 2.963,8 | 20.574,5 | 23.537,4 | 4.543,9 | 22.369,3 | 26.913,2 | 14,3 |
| TEMMUZ JULY | 4.993,4 | 23.657,4 | 28.650,8 | 5.293,7 | 25.744,3 | 31.038,1 | 8,3 |
| AGUSTOS AUGUST | 5.983,5 | 23.360,1 | 29.343,5 | 5.826,1 | 26.958,5 | 32.784,6 | 11,7 |
| EYLÜL SEPTEMBER | 5.917,3 | 21.825,2 | 27.743,0 | 4.320,4 | 23.598,5 | 27.918,9 | 8,6 |
| EKİM OCTOBER | 5.685,4 | 19.989,7 | 25.675,0 | 4.217,7 | 22.127,1 | 26.344,8 | 1,6 |
| KASIM NOVEMBER | | | | | | | |
| ARALIK DECEMBER | | | | | | | |
| TOPLAM TOTAL | 45.918,4 | 207.128,7 | 253.147,1 | 45.498,0 | 230.222,8 | 275.720,8 | 8,9 |

Kaynak: TEİAŞ

| YILLAR İTİBARILE TÜRKİYE NET ELEKTRİK TÜKETİMİNİN SEKTÖRLERE DAĞILIMI | | | | | | | | | | | Birim: GWh | | |
|---|--------|------|-----|---|-------------------------|------|---------|------|------------|-----|------------|-----|---------|
| YIL | MESKEN | % | KÖY | % | TİCARET VE KAMU HİZ. | % | SANAYİ | % | AYDINLATMA | % | DİGER | % | TOPLAM |
| 2000 | 23.888 | 24,3 | | | 17.939 | 18,3 | 48.842 | 49,7 | 4.558 | 4,6 | 3.070 | 3,1 | 98.296 |
| 2001 | 23.557 | 24,3 | | | 18.432 | 19,0 | 46.988 | 48,4 | 4.888 | 5,0 | 3.203 | 3,3 | 97.070 |
| 2002 | 23.559 | 22,9 | | | 20.305 | 19,7 | 50.489 | 49,0 | 5.104 | 5,0 | 3.490 | 3,4 | 102.948 |
| 2003 | 25.195 | 22,5 | | | 22.840 | 20,4 | 55.099 | 49,3 | 4.975 | 4,5 | 3.657 | 3,3 | 111.766 |
| 2004 | 27.619 | 22,8 | | | 25.829 | 21,2 | 59.566 | 49,2 | 4.433 | 3,7 | 3.895 | 3,2 | 121.142 |
| 2005 | 30.935 | 23,7 | | | 28.777 | 22,1 | 62.294 | 47,8 | 4.143 | 3,2 | 4.113 | 3,2 | 130.263 |
| 2006 | 34.486 | 24,1 | | | 32.186 | 22,5 | 68.027 | 47,5 | 3.950 | 2,8 | 4.441 | 3,1 | 143.070 |
| 2007 | 36.476 | 23,5 | | | 35.831 | 23,1 | 73.795 | 47,6 | 4.053 | 2,6 | 4.981 | 3,2 | 155.135 |
| 2008 | 39.584 | 24,4 | | | 37.737 | 23,3 | 74.850 | 46,2 | 3.970 | 2,5 | 5.806 | 3,6 | 161.948 |
| 2009 | 39.148 | 25,0 | | | 38.553 | 24,6 | 70.470 | 44,9 | 3.845 | 2,5 | 4.879 | 3,1 | 156.894 |
| 2010 | 41.411 | 24,1 | | | 41.955 | 24,4 | 79.331 | 46,1 | 3.768 | 2,2 | 5.586 | 3,2 | 172.051 |
| 2011 | 44.271 | 23,8 | | | 44.715 | 24,0 | 87.980 | 47,3 | 3.988 | 2,1 | 5.147 | 2,8 | 186.100 |
| 2012 | 45.375 | 23,3 | | | 47.512 | 24,4 | 92.302 | 47,4 | 3.885 | 2,0 | 5.850 | 3,0 | 194.923 |
| 2013 | 44.971 | 22,7 | | | 51.072 | 25,8 | 93.252 | 47,1 | 3.836 | 1,9 | 4.915 | 2,5 | 198.045 |
| 2014 | 46.190 | 22,3 | | | 54.304 | 26,2 | 97.777 | 47,2 | 3.943 | 1,9 | 5.161 | 2,5 | 207.375 |
| 2015 | 47.901 | 22,0 | | | 58.922 | 26,2 | 103.535 | 47,6 | 4.074 | 1,9 | 4.881 | 2,2 | 217.312 |
| 2016 | 51.204 | 22,1 | | | 60.668 | 26,2 | 108.298 | 46,8 | 4.229 | 1,8 | 6.805 | 2,9 | 231.204 |
| 2017 | 54.251 | 21,8 | | | 67.094 | 26,9 | 116.483 | 46,8 | 6.049 | 2,4 | 5.146 | 2,1 | 249.023 |
| 2018 | 54.591 | 21,1 | | | 71.927 | 27,9 | 117.712 | 45,6 | 4.725 | 1,8 | 9.278 | 3,6 | 258.232 |
| 2019 | 56.194 | 21,8 | | | 70.757 | 27,5 | 115.675 | 45,0 | 5.075 | 2,0 | 9.571 | 3,7 | 257.273 |



Eylül 2021 Döneminde Faturalanan Elektrik Tüketiminin Tüketici Türü Bazında Dağılımı (%)



Eylül 2021 Dönemi Faturalanan Elektrik Tüketiminin Dağıtım Bölgesi Bazında Dağılımı (MWh)

Kaynak: EPDK

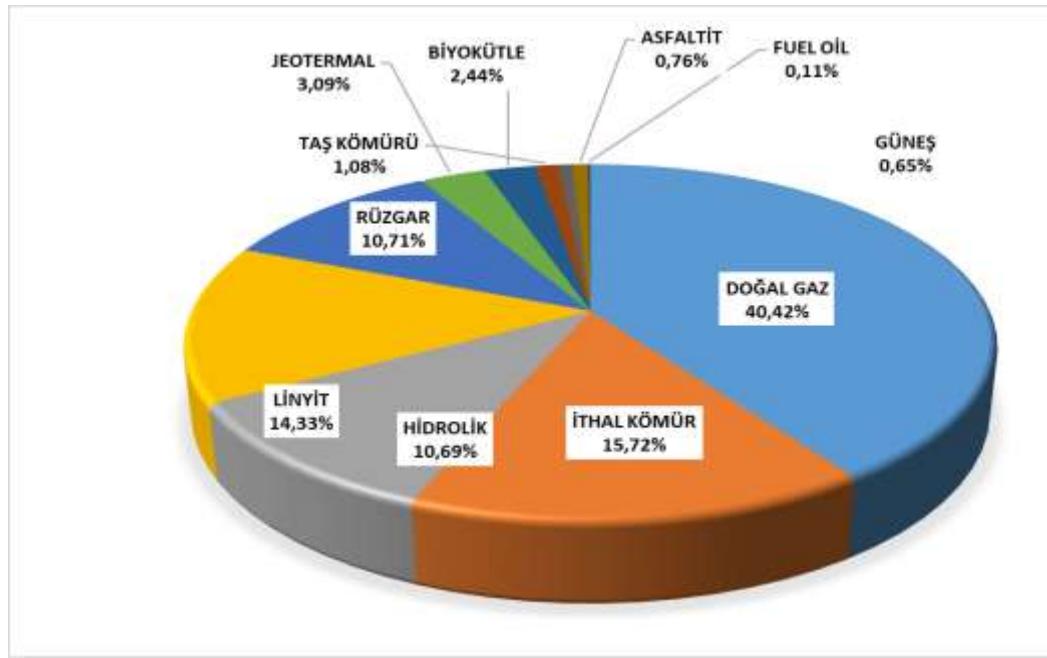
13.3. Enerji Santrallerinin Ülkemizdeki Dağılımı

Türkiye'de bulunan lisanslı santrallerin kurulu gücü 92.798 MW'dır. Kurulu güç olarak en yüksek kapasiteli İzmir, en düşük kapasiteli il ise hiç üretim santrali bulunmayan Ağrı'dır. Rüzgar santralleri Ege kıyıları ile Akdeniz'in doğusu, hidroelektrik santraller Fırat-Dicle havzası ile Çoruh havzası, yerli kömür santralleri kömür madeni bulunan bölgelerde, ithal kömür santralleri kıyı şehirlerinde, doğalgaz santralleri yüksek elektrik tüketimi olan bölgelerde, ülkemizde yeni yeni kurulmaya başlayan güneş elektriği santralleri ise Türkiye'nin güney bölgelerinde yoğunlaşmıştır.

Aşağıdaki tabloda Eylül 2021 yılı itibarıyle şehirlerimizdeki santrallerin toplam kurulu güçleri ve tüketimi karşılama oranları verilmiştir.

| İLLER | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) | İLLER | KURULU GÜÇ (MW) | ORAN (%) |
|---------------|-----------------|----------|----------------|-----------------|----------|
| İZMİR | 5.403,44 | 5,91 | SINOP | 581,06 | 0,64 |
| ÇANAKKALE | 4.495,11 | 4,92 | GAZİANTEP | 545,88 | 0,60 |
| KAHRAMANMARAŞ | 4.407,29 | 4,82 | ESKİŞEHİR | 538,52 | 0,59 |
| ADANA | 3.760,69 | 4,11 | ORDU | 501,73 | 0,55 |
| ZONGULDAK | 3.377,11 | 3,69 | BOLU | 495,10 | 0,54 |
| ŞANLIURFA | 3.292,68 | 3,60 | MUŞ | 462,66 | 0,51 |
| SAMSUN | 3.228,94 | 3,53 | ŞIRNAK | 416,07 | 0,46 |
| İSTANBUL | 3.150,89 | 3,45 | AFYONKARAHİSAR | 403,89 | 0,44 |
| BALIKESİR | 3.057,79 | 3,34 | ÇORUM | 402,43 | 0,44 |
| MANİSA | 2.902,84 | 3,17 | RİZE | 364,73 | 0,40 |
| HATAY | 2.822,44 | 3,09 | KİRŞEHİR | 322,09 | 0,35 |
| BURSA | 2.787,17 | 3,05 | ERZINCAN | 320,45 | 0,35 |
| SAKARYA | 2.647,53 | 2,90 | AMASYA | 314,66 | 0,34 |
| ELAZIĞ | 2.462,57 | 2,69 | ISPARTA | 290,65 | 0,32 |
| ANKARA | 2.457,92 | 2,69 | YALOVA | 280,43 | 0,31 |
| MUĞLA | 2.283,95 | 2,50 | ADIYAMAN | 258,64 | 0,28 |
| DİYARBAKIR | 2.260,86 | 2,47 | KARS | 251,66 | 0,28 |
| KOCAELİ | 2.063,27 | 2,26 | ARDAHAN | 235,90 | 0,26 |
| KIRIKKALE | 1.971,17 | 2,16 | VAN | 202,57 | 0,22 |
| KIRKLARELİ | 1.896,69 | 2,07 | BİLECİK | 158,38 | 0,17 |
| ANTALYA | 1.816,70 | 1,99 | EDİRNE | 150,61 | 0,16 |
| ARTVİN | 1.815,57 | 1,99 | KARABÜK | 149,85 | 0,16 |
| DENİZLİ | 1.749,50 | 1,91 | DÜZCE | 124,91 | 0,14 |
| TEKİRDAĞ | 1.491,08 | 1,63 | KASTAMONU | 121,28 | 0,13 |
| AYDIN | 1.477,03 | 1,62 | BURDUR | 116,71 | 0,13 |
| MARDİN | 1.373,53 | 1,50 | TUNCELİ | 106,95 | 0,12 |
| BİNGÖL | 1.323,34 | 1,45 | MALATYA | 102,55 | 0,11 |
| KÜTAHYA | 1.067,82 | 1,17 | UŞAK | 91,42 | 0,10 |
| OSMANİYE | 1.064,28 | 1,16 | NEVŞEHİR | 89,13 | 0,10 |
| MERSİN | 994,74 | 1,09 | BATMAN | 60,12 | 0,07 |
| SİVAS | 980,56 | 1,07 | NİĞDE | 58,86 | 0,06 |
| GİRESUN | 949,56 | 1,04 | HAKKARI | 58,17 | 0,06 |
| KONYA | 934,06 | 1,02 | YOZGAT | 55,93 | 0,06 |
| ERZURUM | 816,80 | 0,89 | BİTLİS | 53,05 | 0,06 |
| SİİRT | 793,91 | 0,87 | BARTIN | 34,33 | 0,04 |
| TOKAT | 681,73 | 0,75 | AKSARAY | 33,51 | 0,04 |
| GÜMÜŞHANE | 679,33 | 0,74 | BAYBURT | 29,26 | 0,03 |
| KARAMAN | 638,35 | 0,70 | İĞDIR | 23,79 | 0,03 |
| TRABZON | 611,95 | 0,67 | AĞRI | 19,91 | 0,02 |
| KAYSERİ | 604,09 | 0,66 | ÇANKIRI | 18,57 | 0,02 |
| | | | Genel Toplam | 91.440,63 | 100,00 |

Kaynak: EPDK



2021 Yılı Eylül Ayı İtibarıyle Lisanslı Elektrik Kurulu Gücünün Kaynak Bazında Dağılımı (Türkiye)

Bölgelere göre kurulu güç, elektrik üretim kapasitesi ve Üretim – Tüketim Oranları aşağıda verilmiştir.

| S. | Bölge | Kurulu Güç | Yıllık Üretim Tahmini | Üretim/Tüketim Oranı |
|----|---------------------------|------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | Karadeniz Bölgesi | 14.029 MW | 41.426 GWh | 211 % |
| 2 | Ege Bölgesi | 13.299 MW | 57.095 GWh | 147 % |
| 3 | Akdeniz Bölgesi | 15.953 MW | 51.303 GWh | 130 % |
| 4 | Doğu Anadolu Bölgesi | 5.304 MW | 14.892 GWh | 133 % |
| 6 | Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 7.725 MW | 24.050 GWh | 81 % |
| 5 | Marmara Bölgesi | 20.739 MW | 77.843 GWh | 82 % |
| 7 | İç Anadolu Bölgesi | 8.180 MW | 27.723 GWh | 85 % |

13.4. Türkiye'de Rüzgar Enerjisi

Türkiye'de rüzgâr gücü, 2005 yılında devreye giren YEK (Yenilenebilir Enerji Kanunu) ile hızlı bir gelişime girmiştir. Devletin, 2023 yılına kadar 20,000 MW (megawatt) kurulu rüzgâr gücü kapasitesine ulaşma hedefi vardır.

Türkiye'de yer seviyesinden 50 metre yükseklikte ve 7.5 m/s üzeri rüzgar hızlarına sahip alanlarda kilometrekare başına 5 MW gücünde rüzgar santrali kurulabileceği kabul edilmiştir. Bu kabuller ışığında 2007 yılında, orta-ölçekli sayısal hava tahmin modeli ve mikro-ölçekli rüzgar akış modeli kullanılarak üretilen rüzgar kaynak bilgilerinin verildiği Rüzgar Enerjisi Potansiyel Atlası (REPA) hazırlanmıştır. Türkiye rüzgar enerjisi potansiyeli 48,000 MW olarak belirlenmiştir. Bu potansiyele karşılık gelen toplam alan Türkiye yüzölçümünün %1.30'una denk gelmektedir.

Türkiye Rüzgar Enerjisi Birliği'nin (TÜREB) 2020 raporuna göre halihazırda Türkiye'nin toplam elektrik ihtiyacının yaklaşık % 8,50'si rüzgar enerji santrallerinden sağlanmaktadır.

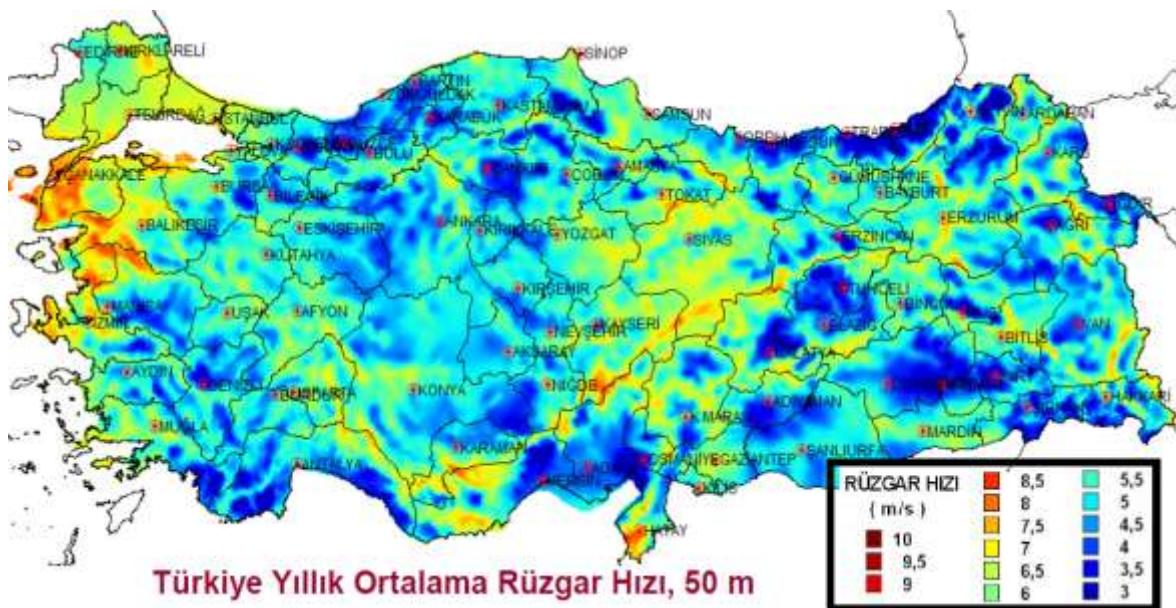


Türkiye'de Rüzgar Enerjisi Santrallerinin Elektrik Üretimindeki Payı



Avrupa Rüzgar Enerjisi Birliği-WindEurope 2019 yılı istatistiklerine göre ülkemiz yıllık kurulu güç sıralamasında Avrupa'da yedinci oldu. 2019 yılında 686 MW gücün işletmeye alınmasıyla İspanya, Almanya, Fransa, İsveç, Norveç ve Yunanistan'dan sonra en yüksek onshore rüzgar santrali kurulumu Türkiye'de gerçekleşti. 2019 yılında Türkiye elektriğin yüzde 7,40'ını, Avrupa Birliği elektriğinin yüzde 15'ini rüzgar enerjisinden sağladı.

25 Kasım 2020 tarihinde yapılan açıklamada Türkiye'de rüzgardan elektrik üretiminde günlük bazda 153 bin 35 megavatsaatle rekord kırılmıştır.



Aralık 2020 sonu itibariyle Türkiye'nin rüzgar enerjisine dayalı elektrik kurulu gücü 8.832 MW, toplam elektrik üretimi içerisindeki payı % 8,09 olup yıllara göre kurulu güç değişimi ve toplam elektrik üretimi içerisindeki payı aşağıdaki grafiklerde yer almaktadır.



Güncel veriler ile Türkiye'de bulunan 269 Rüzgar Enerji Santrallerinin toplam kurulu gücü 9.559 MW'dır. Devreye alınan bu 269 santralin bir kısmı henüz lisans kurulu gücü kadar kurulu gücü erişmemiş olup inşası devam etmektedir. Bu kapsamda bir kısmı devreye alınan santrallerin de tam kapasite devreye girmesi ile 2.091 MW kapasiteli ilave rüzgar türbini devreye girmiş olacak ve kurulu güç 11.650 MW kapasiteye ulaşacaktır. Ayrıca henüz hiçbir ünitesi devreye alınmayan fakat kurulumunda ilerleme kaydedilen (yani yatan lisanslar hariç) 60 santralin lisans kapasitesi de 165 MW'dır. Bu bağlamda kısmen devreye alınan ve inşaatında ilerleme kaydedilen projelerin tümü tamamlandığında Türkiye rüzgar santrali kurulu gücünün 11.814 MW düzeyine çıkacağı görülmektedir.

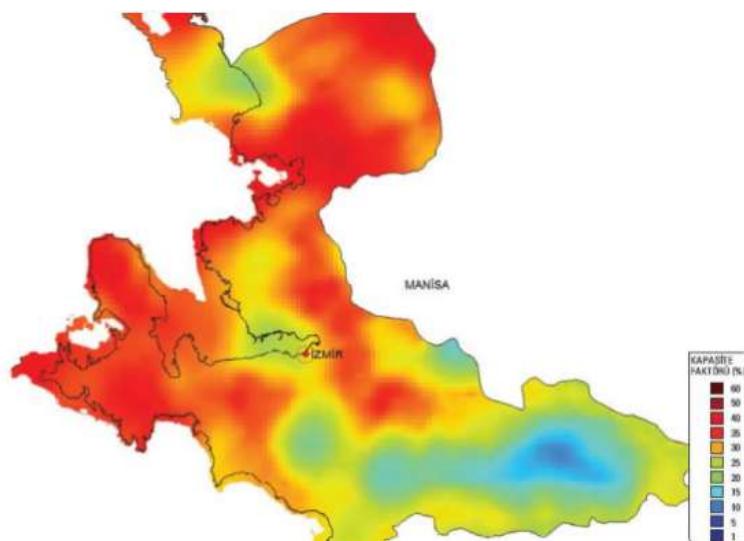
| Rüzgar Enerji Santralleri Profili | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| Kayıtlı Santral Sayısı : | 269 |
| RES Kurulu Güç : | 9.559 MWe Kayıtlı: 9.648 MWe |
| Kurulu Güce Oranı : | % 9,79 |
| Yıllık Elektrik Üretimi : | ~ 24.000 GWh |
| Üretimin Tüketime Oranı : | % 8,00 |
| Lisans Durumu : | 252 lisanslı, 17 lisanssız |

Kaynak: Enerji atlası

Aşağıdaki tabloda İllere göre (ilk 30 ilin) Rüzgar Enerji Santrali verileri yer almaktır olup teorik potansiyel değerleri YEGM verilerinden alınmıştır.

| S. | Santral Adı | İl | Firma | Kurulu Güç |
|-----|---|----------------|-----------------------|------------------------|
| 1) | Soma Rüzgar Santrali | Manisa | Polat Enerji | 288 MW |
| 2) | Karaburun Rüzgar Santrali | İzmir | Alto Holding | 223 MW |
| 3) | Dinar Rüzgar Santrali | Afyonkarahisar | Güriş Holding | 200 MW |
| 4) | Geycek Rüzgar Santrali | Kırşehir | Polat Enerji | 168 MW |
| 5) | Balıkesir Rüzgar Santrali | Balıkesir | Enerjisa Elektrik | 143 MW |
| 6) | Osmaniye Gökçedağ RES | Osmaniye | Zorlu Enerji | 135 MW (150.6 MW) |
| 7) | Saros RES | Çanakkale | Boylam Enerji Yatırım | 133 MW (137.997 MW) |
| 8) | Kangal Rüzgar Santrali | Sivas | Ece Tur İnşaat | 128 MW |
| 9) | Şamlı Rüzgar Santrali | Balıkesir | Fernas Enerji | 127 MW |
| 10) | Bergama Rüzgar Santrali | İzmir | Bilgin Enerji | 120 MW |
| 11) | Bilgin Enerji Soma Rüzgar Santrali | Manisa | Bilgin Enerji | 120 MW |
| 12) | Evrencik RES | Kırklareli | RES Anatolia Holding | 111 MW (120 MW) |
| 13) | Şah Rüzgar Santrali | Balıkesir | Galata Wind Enerji | 105 MW |
| 14) | Tatlıpınar RES | Balıkesir | Ağaoğlu Enerji | 104 MW (108 MW) |
| 15) | Söke Rüzgar Santrali | Aydın | Uluslararası Enerji | 104 MW |
| 16) | Kırıköy Rüzgar Santrali | Kırklareli | Aksa Enerji | 99 MW |
| 17) | Üçpınar RES | Çanakkale | Derbent Enerji Üretim | 99 MW (108.6 MW) |
| 18) | Çatalca Rüzgar Santrali | İstanbul | Sanko Enerji | 93 MW (100 MW) |
| 19) | Cerit Rüzgar Santrali | Kahramanmaraş | Pakmem Elektrik | 90 MW |
| 20) | Kocatepe RES | Afyonkarahisar | Güriş Holding | 88 MW |
| 21) | Bandırma Kurşunlu RES | Balıkesir | Borusan EnBW Enerji | 87 MW |
| 22) | Kılık Rüzgar Santrali | Tokat | Eksim Enerji | 85 MW |
| 23) | Kayseri Yahyalı Rüzgar Santrali | Kayseri | FC Enerji | 83 MW (92.85 MW) |
| 24) | Aksu Rüzgar Santrali | Kayseri | Ayen Enerji | 80 MW |
| 25) | Bağlar RES | Konya | Sancak Enerji | 79 MW (100 MW) |
| 26) | Edincik Rüzgar Santrali | Balıkesir | Edincik Enerji | 77 MW |
| 27) | Ziyaret (Türbe) Rüzgar Santrali | Hatay | Manres Elektrik | 76 MW (90.25 MW) |
| 28) | Kayadüzü Rüzgar Santrali | Amasya | Tokat Enerji | 75 MW |
| 29) | Vize 2 Rüzgar Santrali | Kırklareli | Nokta Yatırım Holding | 75 MW |
| 30) | Susurluk Rüzgar Santrali | Balıkesir | Eksim Enerji | 73 MW |

Kaynak: Enerjialtası



İzmir İli rüzgar enerjisi potansiyeli kapasite faktör haritası

Kaynak: Enerji Atlası

İzmir'in elektrik santrali kurulu gücü 5.355 MWe'dir. Toplam 118 adet elektrik enerji santrali bulunan İzmir'deki elektrik santralleri yıllık yaklaşık 12.807 GW elektrik üretimi yapmaktadır.

| İşletmedeki Elektrik Santralleri | | |
|---|---------------------------------|----------|
| Santral Adı | Firma | Güç |
| Enka İzmir Doğalgaz Santrali | Enka Elektrik | 1.520 MW |
| Habas Aliağa Doğalgaz Termik Santrali | Habas Enerji | 1.043 MW |
| Izdemir Enerji Aliağa Termik Santrali | Izmir Demir Çelik | 370 MW |
| Karaburun Rüzgar Santrali | Alta Holding | 223 MW |
| Petkim Petrokimya Termik Santrali | Petkim | 222 MW |
| Bergama Rüzgar Santrali | Bilgin Enerji | 120 MW |
| TÜPRAŞ Aliağa Termik Santrali | TÜPRAŞ | 92 MW |
| Bergres Rüzgar Santrali | Dost Enerji | 70 MW |
| Yuntdağ Rüzgar Santrali | Dost Enerji | 60 MW |
| Mazi 1 Mare Rüzgar Santrali | Demirer Enerji | 56 MW |
| Mersinli RES | Bomonti Elektrik | 55 MW |
| Düzova Rüzgar Santrali | Fina Enerji | 52 MW |
| Kınık Rüzgar Santrali | Ozbolat Enerji Grubu | 50 MW |
| Kırazi Rüzgar Enerji Santrali | Türkerler Holding | 50 MW |
| Tire Rüzgar Enerji Santrali | Türkerler Holding | 50 MW |
| Zeytinelli RES | Bilgin Enerji | 50 MW |
| Sibelres RES | Sibelres Elektrik Ürt. | 44 MW |
| Samurlu Rüzgar Santrali | Polet Enerji | 44 MW |
| Ödemiş RES | Erdem Holding Enerji Grubu | 42 MW |
| Demircili Rüzgar Santrali | Çalışık Enerji | 40 MW |
| Petkim Rüzgar Santrali | Petkim | 38 MW |
| Seyitli Rüzgar Santrali | Polet Enerji | 36 MW |
| Kozbeli Rüzgar Santrali | Polet Enerji | 35 MW |
| Sarpincik RES | Çalışık Enerji | 32 MW |
| Mordoğan Rüzgar Santrali | Ayen Enerji | 31 MW |
| Fuatres RES | Borusan EnBW Enerji | 30 MW |
| Mazi Rüzgar Santrali | Bilgin Enerji | 30 MW |
| Akbaş Bergama Rüzgar Santrali | Akbaş Holding Enerji Grubu | 25 MW |
| Kores Kocadağ RES | Dost Enerji | 25 MW |
| Korkmaz Rüzgar Santrali | Ayen Enerji | 24 MW |
| Salman Rüzgar Santrali | Fina Enerji | 24 MW |
| Örlemiş RES | Akın Holding | 23 MW |
| Adares Rüzgar Santrali | FC Enerji | 22 MW |
| Akça Rüzgar Santrali | Tan Elektrik Üretim | 20 MW |
| Yahselli RES | | 20 MW |
| Bozyaka Rüzgar Enerjisi Santrali | Kardemir Hacdecilik ve Elektrik | 20 MW |
| İşbirliği Enerji Doğalgaz Termik Santrali | İşbirliği Enerji | 19 MW |
| Allağa Rüzgar Enerji Santrali | Akça Enerji | 19 MW |
| Urfa RES | Sancak Enerji | 17 MW |
| Karadağ Rüzgar Santrali | Bayut Grup Enerji | 16 MW |

14. RÜZGAR ENERJİ SANTRALLERİ HAKKINDA KISA BİLGİ

Havanın bir akışkan olduğunu hayal etmek oldukça zordur. Çünkü hava görünmez. Sivilardan farklı olarak hava daha çabuk hareket eder ve bulunduğu ortamın her yerini kaplar. Havanın hızlı yerdeşirmesi ile içindeki parçacıkların hareketi de hızlı olur. Havanın bu özelliğini kinetik enerjiye dönüştürme işlemeye Rüzgar Enerjisi adı verilir.

Aynı mantıkla su gibi sıvı maddelerin yer değiştirme özelliğini kullanarak enerji elde etmeye de hidroelektrik adı verilmektedir ve üretilen merkeze Hidroelektrik Santrali denilir. Rüzgar enerjisinden elektrik üreten merkezlere de Rüzgar Santrali denilmektedir.

Rüzgar Santralleri kurulduktan sonra pervaneler rüzgarın (havanın) hareketiyle bağlı oldukları şaftı döndürür. Uygun bir jeneratör ile de bu hareket enerjisi elektrik enerjisine dönüştürülür.

Rüzgar enerjisi güneşin doğmasıyla başlar. Gece oluşan soğuk hava tabakasının yere yakın bölgeleri, güneşin ışınlarıyla hemenısınmaya başlar. Isınan hava genleşir ve yükselir. Bu anda atmosferdeki soğuk hava tabakası yere doğru iner. Sıcak ve soğuk havanın yer değiştirmesiyle de rüzgar oluşur.

Rüzgar Türbini:

En basit anlamda bir rüzgar türbini 3 bölümden oluşur.

1. Pervane Kanatları:

Rüzgar estiği zaman pervanenin kanatlarına çarparak onu döndürmeye başlar. Bu sayede rüzgar enerjisi ile kinetik (hareket) enerjisi elde edilmiş olur. Pervaneler rüzgar estiğinde aynı yönde donecek şekilde tasarlanmışlardır.

2. Shaft:

Pervanelerin dönmesiyle ona bağlı olan şaft da dönmeye başlar. Şaftın dönmesiyle de motor içinde hareket oluşur ve motorun çıkışında elektrik enerji sağlanmış olur.

3. Jeneratör(Üreteç):

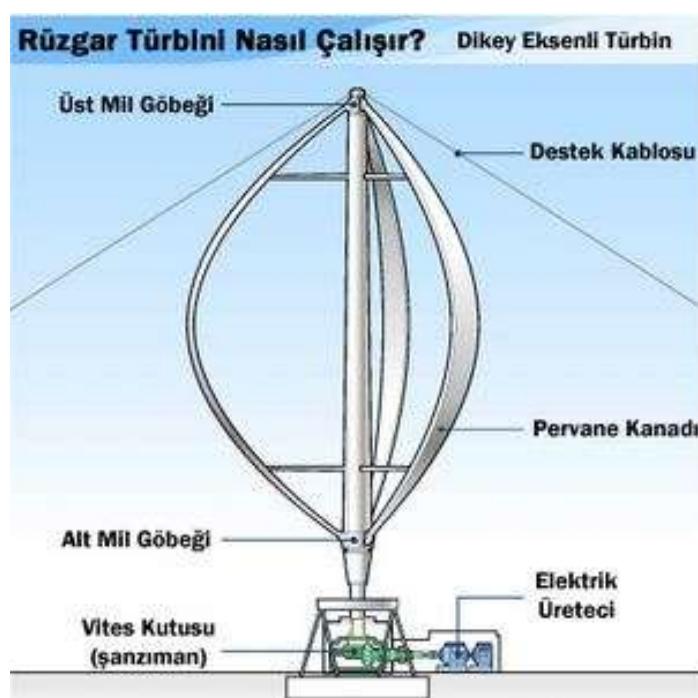
Oldukça basit bir çalışma yöntemi vardır. Elektromanyetik induksiyon ile elektrik enerjisi üretilmiş olur. Küçük oyuncak arabalardaki elektrik motoruna benzer bir sistemdir. İçinde mıknatıslar bulunur. Bu mıknatısların ortasında da ince tellerle sarılmış bir bölüm bulunur.

Pervane şaftı döndürdüğü zaman motor içindeki bu sarım bölgesi, etrafındaki mıknatısların ortasında dönmeye başlar. Bunun sonucunda da alternatif akım (AC) oluşur.

Günümüzde kullanılan rüzgar türbinleri, tarlalarda kullanılan yel değirmenlerinden daha karmaşık bir yapıdadır. Ülkemizde yel değirmenleri pek yaygın kullanılmaz.

Modern Rüzgar Türbin Teknolojisi:

Rüzgar Türbinleri günümüzde iki farklı tasarımla karşıımıza çıkmaktadır. Bunlardan birincisi dikey eksen etrafında dönebilen tasarım.

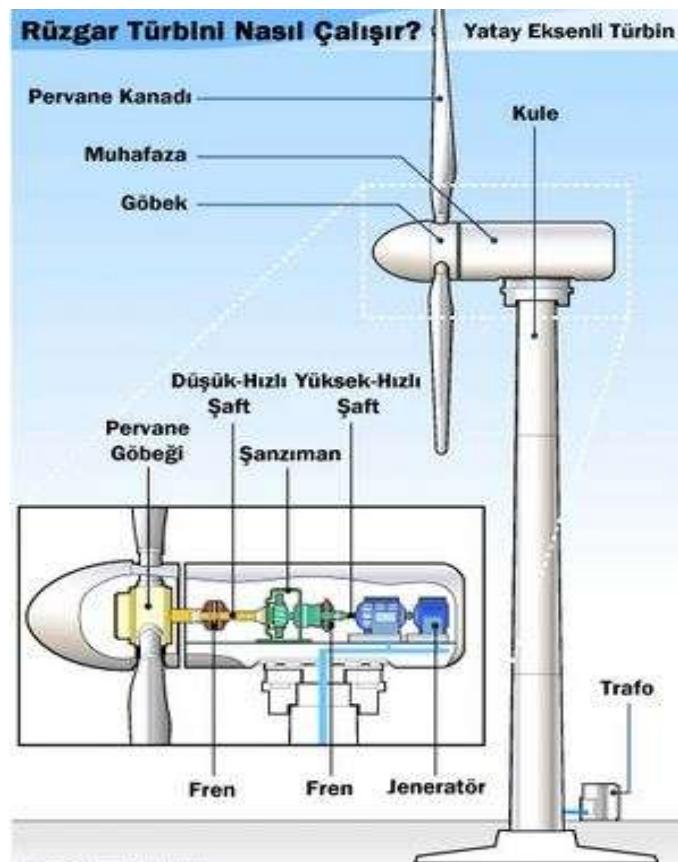


Dikey eksenli türbin

VAWTs yani "Vertical Axis Wind Turbine" (Düsey Eksenli Rüzgar Türbini) olarak adlandırılır.

Düsey eksenin yere dik olacak şekilde tasarlanmıştır. Daima rüzgarın geleceği yöne göre ayarlanır. Yatay ekseninin rüzgara göre ayarlanması gereklidir. Genelde ilk hareket olarak elektrik motoruna ihtiyaç duymaktadır. Türbin yardımcı tellerle ekseninden sabitlenmiştir. Deniz seviyesine yakın yerlerde daha az rüzgar aldığından cihazın verimi düşük olmaktadır. Ancak tüm gerekli donanımlar yer seviyesinde olması bir avantaj olsa da, tarım arazileri için olumsuz etkisi fazla olmaktadır.

Diğer önemli tasarım ise Yatay Eksenli Rüzgar Türbini (HAWTs) "Horizontal Axis Wind Turbine" olarak adlandırılır. Dönme ekseni yere paralel olarak tasarlanmıştır. Bir elektrik motoru yardımıyla rüzgar yönüne göre pervanenin yönü ayarlanabilir. Yapısal olarak bir elektrik motorundan farklı değildir. Verimli olarak çalışabilmesi için deniz seviyesinden yaklaşık 80 m. yüksekte olması gereklidir.



Yatay eksenli türbin

Rotor Blades (Pervane kanatları) : Rüzgar enerjisini dönme hareketine çevirmeye yarar.

Shaft (Şaft) : Dönme hareketini üretece iletir.

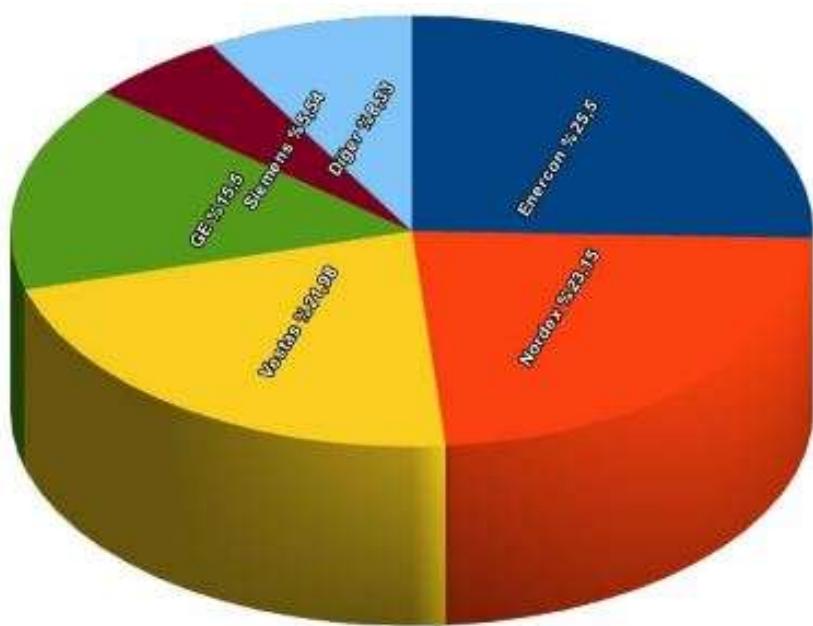
Gear Box (Dişli Kutusu): Pervaneyle şaftın aralarındaki hızı arttırıp, üretece daha hızlı bir hareket iletilmesine yardımcı olur.

Generator (Üreteç) : Dönme hareketinden elektrik enerjisi üreten bölüm.

Breaks (Frenler) : Aşırı yüklenme ve bir sorun olduğunda pervaneyi durdur Maya yarar.

Tower (Kule) : Pervane ve motor bölümünü yerden güvenli bir yükseklikte çalışmasını sağlar.

Electrical Equipment (Elektrik Donanımı) : Üretilen elektrik enerjisini ilgili merkezlere iletilmesini sağlar.



Rüzgar turbini markalarının pazar payları

Üretilen Enerjinin Hesaplanması

Bir rüzgar turbininin ürettiği enerjinin hesaplanması için rüzgarın hızına ve pervane çapına ihtiyaç vardır. Coğunlukla büyük rüzgar turbinleri saniyede 15 m. hızla dönmektedir. Teorik olarak üretilen enerjinin artması için pervane çapının artması gerekmektedir. Bu da rüzgar turbininin yüksekliğinin de artması anlamına gelir. Bu sayede daha fazla rüzgar alıp daha hızlı bir dönme hareketi sağlanır.

| Pervane Boyu ve Maksimum Güç Çıkışı | |
|-------------------------------------|-----------------|
| Pervane Çapı (metre) | Güç Çıkışı (kW) |
| 10 | 25 |
| 17 | 100 |
| 27 | 225 |
| 33 | 300 |
| 40 | 500 |
| 44 | 600 |
| 48 | 750 |
| 54 | 1000 |
| 64 | 1500 |
| 72 | 2000 |
| 80 | 2500 |

Genellikle rüzgar turbinleri saatte 33 mil hızla döndüklerinde tam kapasite olarak çalışmaktadır. Saatte 45 mil (20 metre / saniye) hızına çıktılarında ise otomatik olarak sistem durmaktadır. Türbinin fazla hızlanması halinde sistemi durduracak birçok kontrol bulunmaktadır. En genel sistem fren sistemidir. Pervane 45 mil/saatte hızına ulaştığında dönme işlemini durdurur. Bundan başka diğer güvenlik elemanları da sunlardır:

Açı Kontrolü : Pervane yüksek hızlara çıktığında, üretilen enerji de çok fazla olmaktadır. Bu gibi durumlarda pervanelerin açlarını değiştirip daha yavaş bir dönme hareketi elde etmek için kullanılır.

Pasif Yavaşlatıcı: Genellikle pervaneler ve motor bloğu sabit bir açıyla ayarlanmışlardır. Ancak rüzgar çok hızlı estiği zamanlarda pervanenin tepe taklak olmasını engellemek için geliştirilmiş bir sistemdir. Aerodinamik olarak rüzgarın tersi yönde pervanenin açısını değiştirip hızın azaltılmasına çalışılır.

Aktif Yavaşlatıcı: Açı kontrol sisteme benzer bir sistemdir. Üretilen gücün fazla olması durumunda pervane ve motor bloğunun açısını değiştirmeye yarayan sistemdir.

Tipik büyük bir rüzgar türbini yıllık 5.2 milyon KWh elektrik enerjisi üretir. Yaklaşık 600 hanenin elektrik ihtiyacını karşılayabilir. Günümüzde kömür ve nükleer santraller, rüzgar santrallerinden daha ucuza enerji üretebilmektedirler. Rüzgar enerjisini kullanmanın iki önemli nedeni bulunmaktadır. Rüzgar enerjisi, "Temiz" ve "Yenilenebilir" özelliktedir. Atmosfere zararlı karbon dikosit ve nitrojen gazları salınımı yoktur ve rüzgarın bitmesi gibi bir durum söz konusu değildir. Rüzgar enerjisi her ülkede üretilebilir. Başka ülkelere enerji transfer etmeye gerek duyulmaz. Ayrıca rüzgar santralleri uzak bölgelere inşa edilip, üretilen enerjinin merkezi yerlere iletilmesi daha kolaydır.

Rüzgar santrallerinin bu yararlarının yanında olumsuz yönleride de vardır. Diğer enerji santralleri gibi her zaman yüksek verimle çalışmazlar. Çünkü rüzgar hızı değişkenlik göstermektedir. Rüzgar türbinleri şehirlere yakın bölgelerde oluşturdukları ses kirliliği sebebiyle insanlara, hayvanlara ve doğal yaşama rahatsızlık vermektedir.

Rüzgar var olduğundan beri güvenilir enerji kaynağı değildir. Rüzgar hızı düştüğünde ya da kesildiğinde geri dönüşümü olmayan enerji kaynaklarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Rüzgarden Elektrik Üretimi İstatistikleri:

Türkiye'de 04.08.2018 tarihinden önceki son 30 günde Rüzgarden gerçekleşen en düşük elektrik üretimi 21.448.300 kWh, en yüksek elektrik üretimi ise 110.167.220 kWh oldu. Son 30 güne ait üretim grafiği aşağıdaki gibidir. Grafik üzerindeki değerler GWh olarak verilmiştir. Türkiye'de günlük elektrik tüketimi 04.08.2018 tarihinde 0 GWh olarak gerçekleşmiştir.



Türkiye Rüzgar Enerjisi Birliği'nin (TÜREB), Ocak-Haziran dönemine ilişkin Türkiye Rüzgâr Enerjisi İstatistik Raporu'na göre rüzgâr enerjisi kurulu gücü, yılın ilk yarısında devreye alınan 1280 MW ilave kapasiteyle 10 bin 585 MW seviyesine ulaşmıştır.

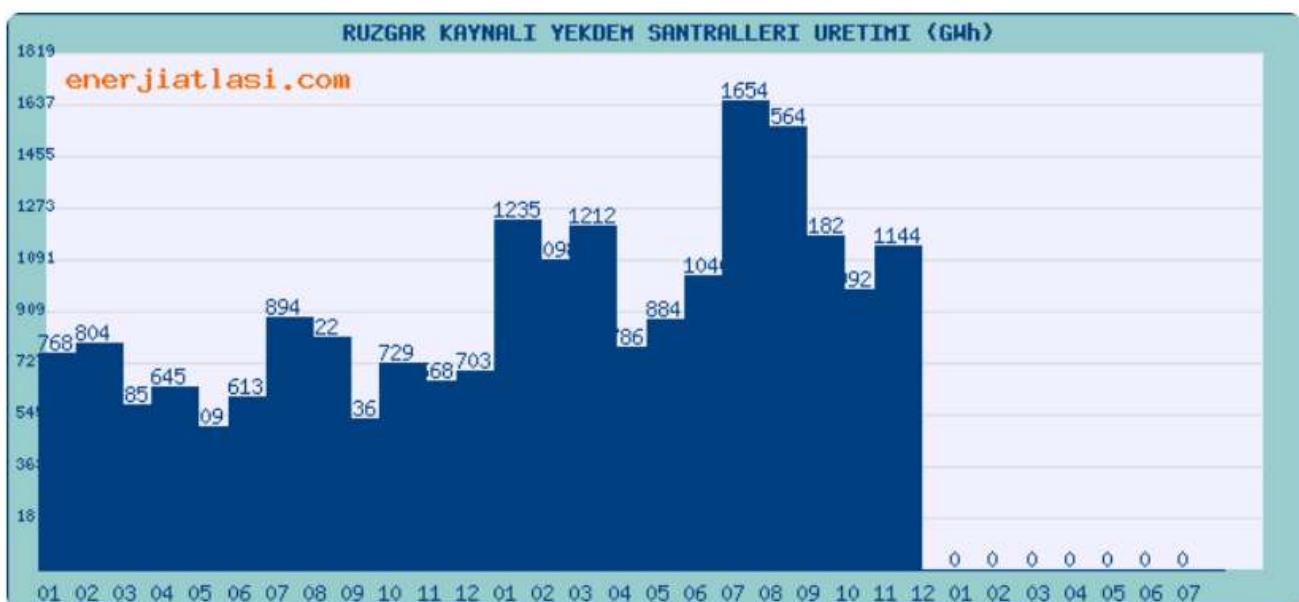
Buna göre, koronavirüs salgını nedeniyle kısıtlamaların devam ettiği söz konusu dönemde rüzgâr enerjisi santralleri elektrik talebini karşılamada önemli rol oynadı.

Bu dönemde, rüzgâr enerjisi santrallerinde üretilen 13 milyon 751 bin 842 MWh elektrik, Türkiye'de yılın ilk yarısında üretilen elektriğin yüzde 9,22'sini oluşturdu.

Toplamda 926 MW'lık 24 rüzgâr santralinin inşaat aşamasında olduğuna işaret edilen rapora göre, Türkiye'nin rüzgâr enerjisi kurulu gücü yılın ilk yarısında 1280 MW artarak toplam 10 bin 585 MW oldu.

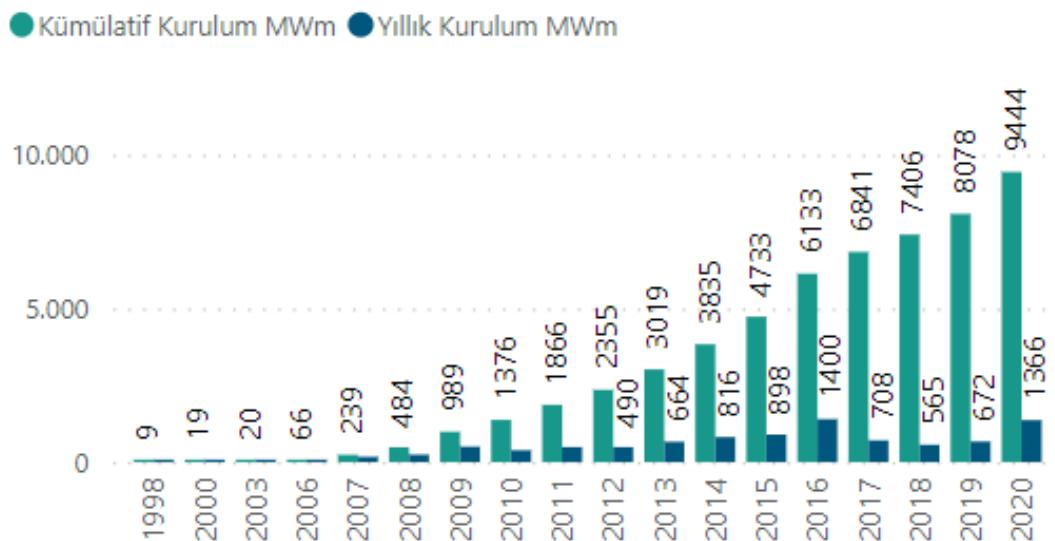
Rüzgar Santralleri İle Elektrik Üretimi

YEKDEM'den faydalanan rüzgar kaynaklı elektrik üretim santrallerinde gerçekleşen üretimler aşağıdaki tabloda sunulmuştur. (Üretim değerleri GWh olarak verilmiştir.)

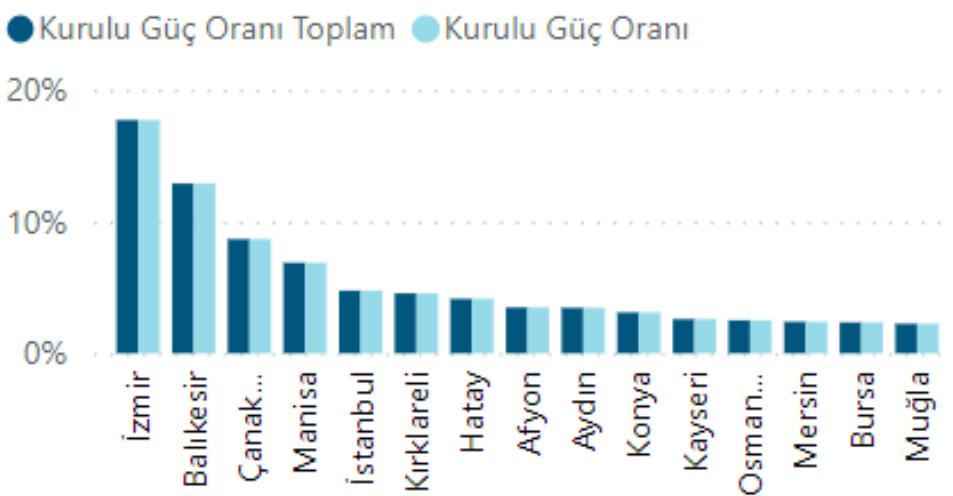


İşletmedeki Rüzgar Enerji Santrallerinin Kurulum ve Üretim Bilgileri

Rüzgar Enerjisi Santralleri Kurulum Tablosu



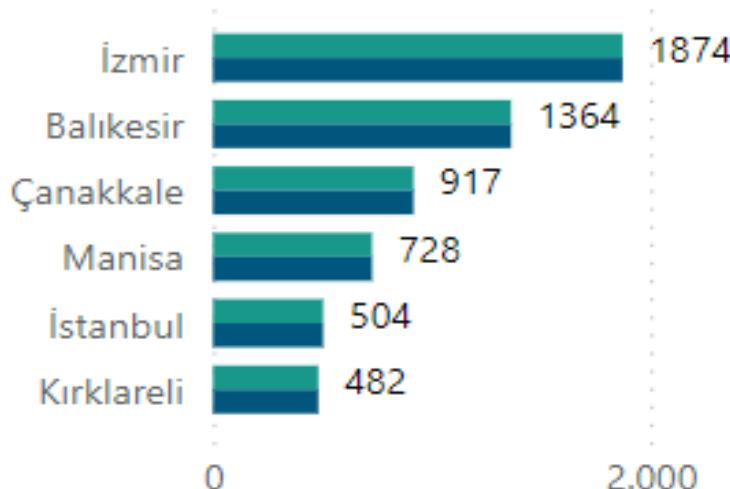
İl Bazında Yatırımcı ve Sektör Kurulu Güç Karşılaştırması



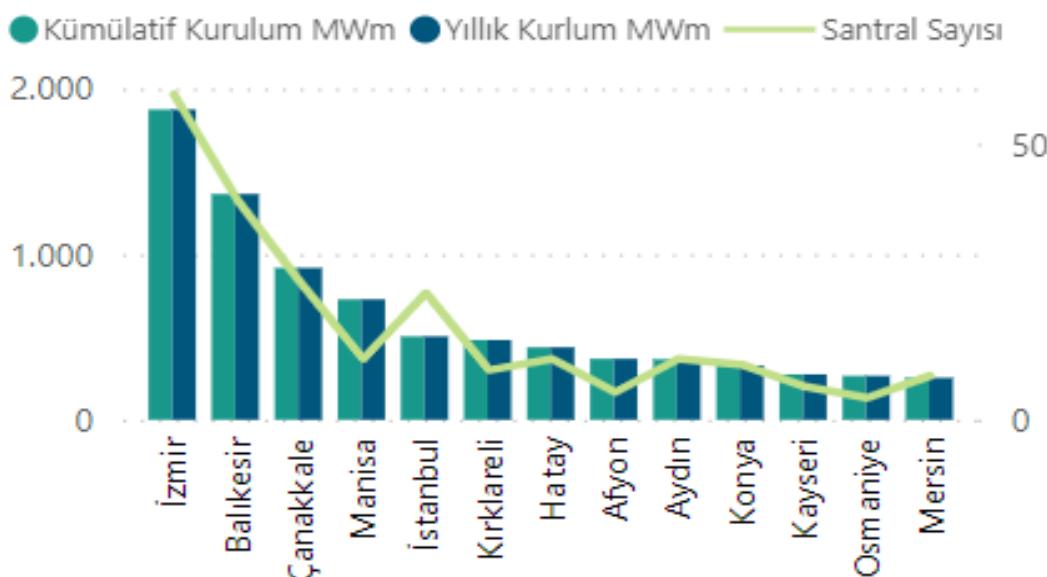
Kaynak: Tureb

RES'lerin İlere Göre Dağılımı

● Kümülatif Kurulum MWm ● Yıllık Kurulum MWm

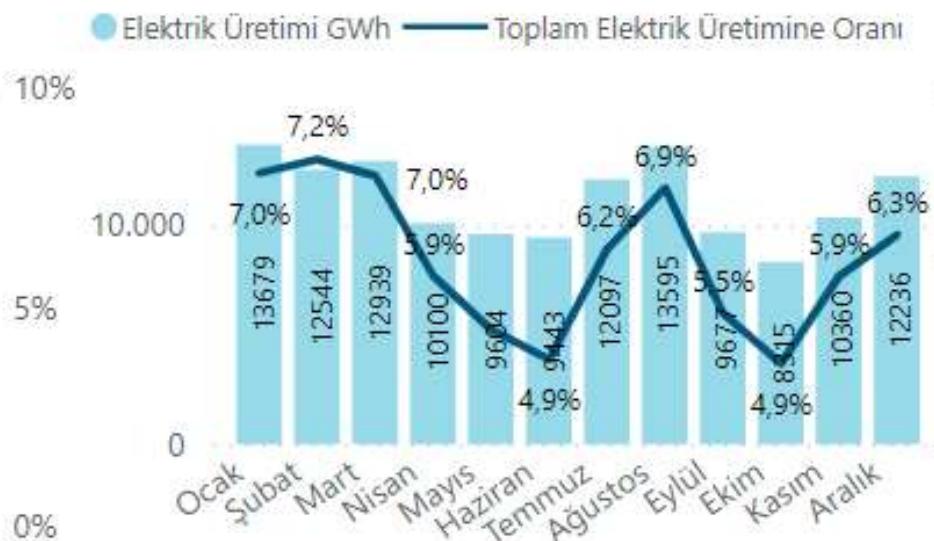


İllerdeki Kurulum Tablosu

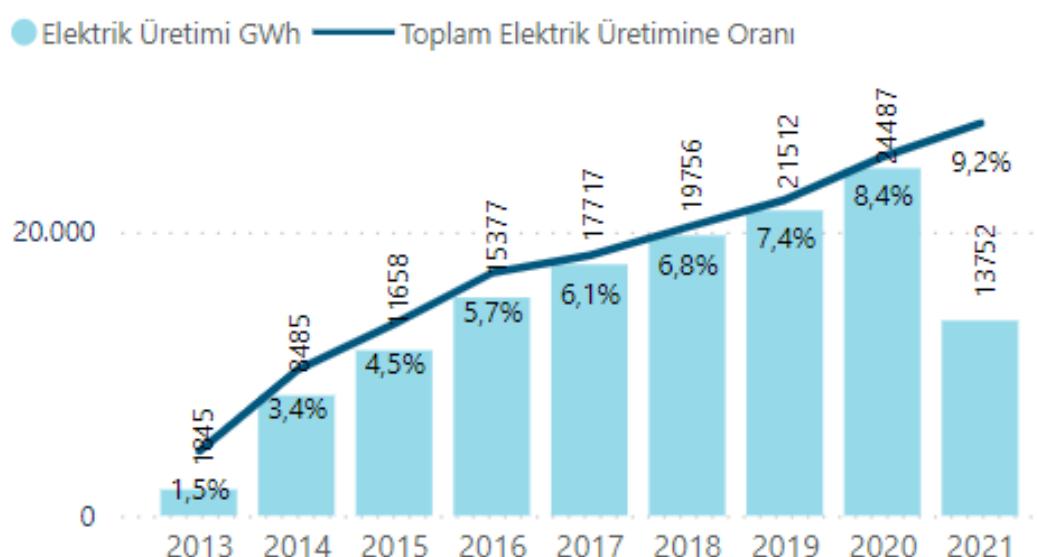


Kaynak: Tureb

Aylık Elektrik Üretimi ve Oranı



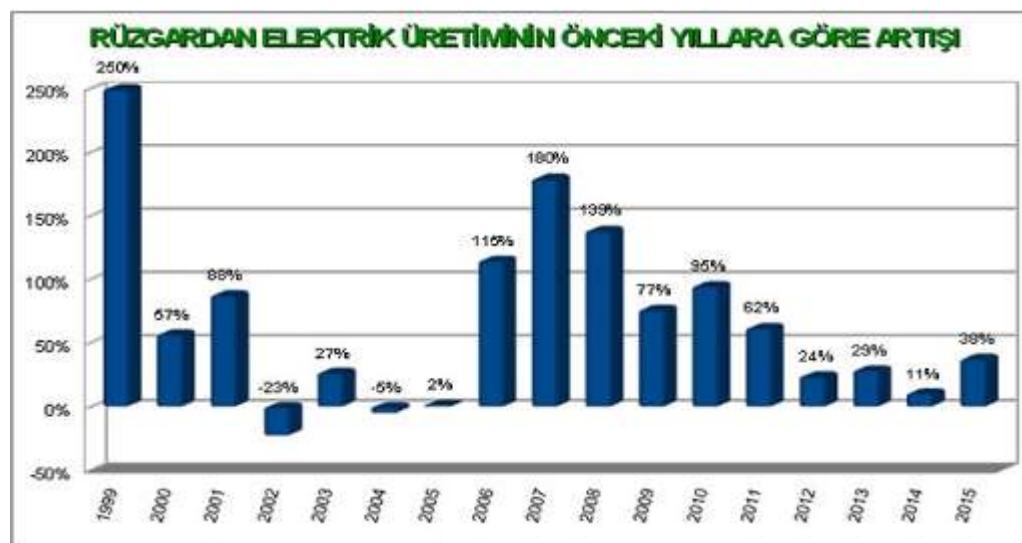
Yıllık Elektrik Üretimi ve Oranı



Kaynak: Tureb

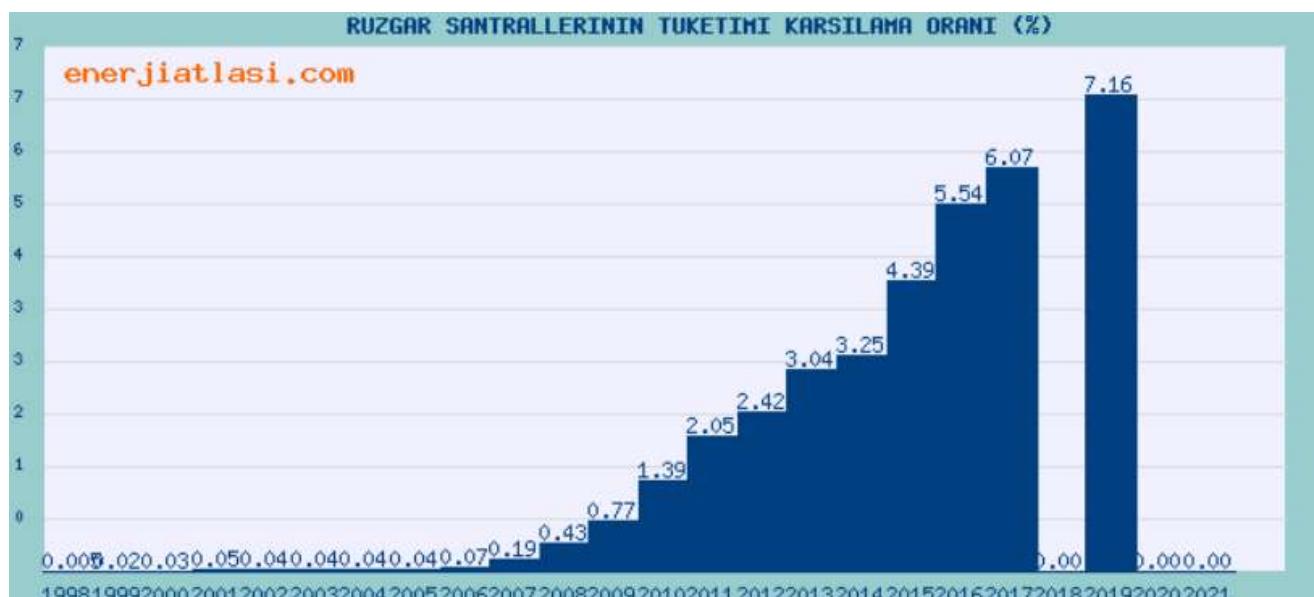
Rüzgar ile Elektrik Üretiminin Önceki Yıllara Göre Artışı

Türkiye'de ilk olarak 1998 yılında başlayan rüzgar ile elektrik üretimi ilk yılını 6 milyon kilovatsaat üretim ile kapatmıştı. Sonraki yıl 21 milyon kilovatsaate çıkan üretim miktarı %250 artış göstermiş idi. Sektörün henüz emeklediği bu yıllarda hızlı büyümeler görülse de 2015'i 11,5 milyar kilovatsaat üretim ile kapatan sektör 2014'e göre üretimini %38 oranında artırmayı başardı.



Rüzgar Üretiminin Toplam Tüketimi Karşılama Oranı

1998 - 2021 döneminde rüzgar ile elektrik üretiminin toplam tüketimi karşılama oranı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir. 2021 yılına ait değer 04.08.2018 tarihi itibarıyledir.



15. YASAL İZİNLER VE TESİSİN ÖZELLİKLERİ

ÜRETİM LİSANSI : 29.05.2008 tarih – 1622/5 nolu (*)

YAPI KULLANIM ALANI : ~ 150 m² (**)

TOPLAM KURULU GÜC : 16 MW

YILLIK ORTALAMA

TOPLAM ENERJİ

ÜRETİMİ : 49,90 GW

ENERJİ NAKİL HATTI

UZUNLUĞU : 13,1 km (4,5 km. XLPE yer altı hattı)

RÜZGAR TÜRBİNİ

ADEDİ : 8 (Beheri 2 MW)

RÜZGAR TÜRBİN

MARKASI/MODELİ : ENERCON / E82-E2

HUB YÜKSEKLİĞİ/

ROTOR ÇAPı : 78 m. / 82 m.

RÜZGAR SINIFI

: CLASS II

SİSTEDE BAĞLANTI

NOKTASI : ÇEŞME HAVZA TM (OG BARA)

GERİLİM SEVİYESİ

: 33 KV (477 MCM ÇİFT DEVRE)

ORTALAMA HIZ

: 8,3 m/s

DİZEL JENERATÖR

: Mevcut/50 kVA

YANGIN TESİSATI

: Yangın söndürme sistemleri mevcut

SATIŞ

KABİLİYETİ : "Satılabilirlik" özelliğine sahiptir.

(*) 49 yıl sürelidir.

(**) Mimari projesinden yaklaşık olarak hesaplanmıştır.

16. AÇIKLAMALAR

- Alaçatı RES projesi Çeşme İlçesi, Alaçatı beldesi, Karadağ mevkiiinde yer almaktadır.
- Bünyesinde 8 adet Enercon marka (E82-E4 model) rüzgar türbini, santral binası, depolar ve su deposu bulunmaktadır.
- Rüzgar türbinleri arasındaki yollar stabilizedir.
- Tesisin toplam kurulu gücü 18 MW dir.
- Santral binası tek katlı olup yaklaşık 150 m² kullanım alanlıdır.
- Projesine göre hol, soyunma odası, toplantı odası, zayıf akım odası, akü odası, OG odası, kumanda odası, mutfak ve duş hacimleri mevcuttur.

17. EN VERİMLİ KULLANIM ANALİZİ

"Bir mülkün fiziki olarak mümkün, finansal olarak gerçekleştirilebilir olan, yasalarca izin verilen ve değerlemesi yapılan mülkü en yüksek değerine ulaşırın en olası kullanımıdır".
(UDS Madde 6.3)

"Yasalarca izin verilmeyen ve fiziki açıdan mümkün olmayan kullanım yüksek verimliliğe sahip en iyi kullanım olarak kabul edilemez. Hem yasal olarak izin verilen hem de fiziki olarak mümkün olan bir kullanım, o kullanımın mantıklı olarak niçin mümkün olduğunun değerleme uzmanı tarafından açıklanmasını gerektirebilir. Analizler, bir veya birkaç kullanım olası olduğu belirlediğinde, finansal fizibilite bakımından test edilirler. Diğer testlerle birlikte en yüksek değerle sonuçlanan kullanım en verimli ve en iyi kullanımıdır. (UDS madde 6.4)

Tesisin mevcut kullanım fonksiyonunun devam etmesinin en uygun kullanım şekli olduğu düşünülmektedir.

18. TESİSİN FAYDALI ÖMRÜ HAKKINDA GÖRÜŞ

Bilindiği üzere Rüzgar santrali maliyetlerinin büyük kısmını türbinler, şalt sistemi ve iletim hatları oluşturmaktadır. Her ne kadar türbinler için 25 yıl mertebesinde teorik bir kullanım ömrü öngörmekle birlikte normal şartlar altında gerekli bakım onarım faaliyetlerinin düzenli olarak yerine getirildiği sürece türbinler ve ana ekipmanları ile şalt ekipmanlarının santral lisans süresi boyunca kullanılabilir olacağı, ancak bakım-onarım maliyetlerinin 25. Yıldan itibaren artacağı kanaatindeyiz.

19. DEĞERLENDİRME

Tesisin değerine etki eden özet faktörler:

Olumlu etkenler:

- Enerji talebinin hızla artması,
- Devlet (TEİAŞ) tarafından belirlenen alım fiyatları üzerinden alım garantisi bulunması,
- Yasal izinlerin alınmış olması,
- Bakımların periyodik olarak yapılması,
- Kaynağının tükenmemesi,
- Güvenilirliğinin artması,
- Kurulumu ve işletilmesinin diğer enerji tesislerine göre daha kolay olması,
- Rüzgar alan bir bölgede yer olması.

Olumsuz etkenler:

- Enerji üretiminin diğer santral türlerine göre düşük olması,
- Rüzgârin sürekli olmadığı için enerji üretiminin değişken olması,
- Yatırım maliyetlerinin yüksek olması,
- Ülkemizde nükleer santrallerin ileriki dönemde faaliyete geçmesi ile enerji arzının artmasına paralel olarak enerji fiyatlarının düşmesi ihtimalinin bulunması.

20. DEĞERLEME YAKLAŞIMLARI

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlenen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gereklidir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlendirme medde kullanılarak temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda bekłentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımları **Pazar Yaklaşımı, Gelir Yaklaşımı ve Maliyet Yaklaşımı**dır. Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

- (a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı,
- (b) olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güclü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu,
- (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

20.1. Pazar Yaklaşımı

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gereklidir:

- (a) değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,
- (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi, ve/veya
- (c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Yukarıda yer verilen durumlarda pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gereklidir. Söz konusu kriterlerin karşılanması gereklidir. Aşağıdaki ilave durumlarda, pazar yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilebilir. Pazar yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlendirmeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımının uygulanıp uygulanamayacağını ve pazar yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırlıklandırılıp ağırlıklıklandırılamayacağı dikkate alınması gereklidir:

- (a) değerlendirme konusu varlığa veya buna önemli ölçüde benzer varlıklara ilişkin işlemlerin, pazardaki oynaklık ve hareketlilik dikkate almak adına, yeteri kadar güncel olmaması,
- (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olmamakla birlikte işlem görmesi,
- (c) pazar işlemlerine ilişkin bilgi elde edilebilir olmakla birlikte, karşılaştırılabilir varlıkların değerlendirme konusu varlıkla önemli ve/veya anlamlı farklılıklarının, dolayısıyla da sубjektif düzeltmeler gerektirme potansiyelinin bulunması,
- (d) güncel işlemlere yönelik bilgilerin güvenilir olmaması (örneğin, kulaktan dolma, eksik bilgiye dayalı, sinerji alıcılı, muvazaalı, zorunlu satış içeren işlemler vb.),
- (e) varlığın değerini etkileyen önemli unsurun varlığın yeniden üretim maliyeti veya gelir yaratma kabiliyetinden ziyade pazarda işlem görebileceği fiyat olması.

Birçok varlığın benzer olmayan unsurlardan oluşan yapısı, pazarda birbirinin aynı veya benzeyen varlıkları içeren işlemlere ilişkin bir kanıtın genelde bulunamayacağı anlamına gelir. Pazar yaklaşımının kullanılmadığı durumlarda dahi, diğer yaklaşımının uygulanmasında pazara dayalı girdilerin azami kullanımı gereklidir (örneğin, etkin getiriler ve getiri oranları gibi pazara dayalı değerlendirme ölçütleri).

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tipatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, değerlendirmeyi gerçekleştirenin karşılaştırılabilir varlıklar ile değerlendirme konusu varlık arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması gereklidir. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç

duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve değerlendirmeyi gerçekleştirenlerin düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısalştırıldıklarına raporlarında yer vermeleri gereklidir.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

20.2. Maliyet Yaklaşımı

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverisizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımındır. Bu yaklaşımın, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşımı önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gereklidir:

- (a) katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,
- (b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması, ve/veya
- (c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Yukarıda yer verilen durumlarda maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşımı önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gereklidir. Böylece birlikte, söz konusu kriterlerin karşılanamadığı aşağıdaki ilave durumlarda, maliyet yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşımı önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilebilir. Maliyet yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlendirmeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımın uygulanıp uygulanamayacağını ve maliyet yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırlıklandırılıp ağırlıklandırılamayacağını dikkate alması gereklidir:

- (a) katılımcıların aynı faydaya sahip bir varlığı yeniden oluşturmayı düşündükleri, ancak varlığın yeniden oluşturulmasının önünde potansiyel yasal engellerin veya önemli ve/veya anlamlı bir zaman ihtiyacının bulunması,
- (b) maliyet yaklaşımının diğer yaklaşımlara bir çapraz kontrol aracı olarak kullanılması (örneğin, maliyet yaklaşımının, değerlendirmesini işletmenin sürekliliği varsayımlıyla yapılan bir işletmenin tasfiye esasında daha değerli olup olmadığı teyit edilmesi amacıyla kullanılması), ve/veya
- (c) varlığın, maliyet yaklaşımında kullanılan varsayımları son derece güvenilir kılacak kadar, yeni oluşturulmuş olması.

Kısmen tamamlanmış bir varlığın değeri genellikle, varlığın oluşturulmasında geçen süreye kadar katılanın maliyetleri (ve bu maliyetlerin değere katkı yapıp yapmadığını) ve katılımcıların, varlığın, tamamlandığındaki değerinden varlığı tamamlamak için gereken maliyetler ile kâr ve riske göre yapılan uygun düzeltmeler dikkate alındıktan sonraki değerine ilişkin bekłentilerini yansıtacaktır.

20.3. Gelir Yaklaşımı

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) değerlendirme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

Yukarıda yer verilen durumlarda gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmekle birlikte, söz konusu kriterlerin karşılanamadığı aşağıdaki ilave durumlarda, gelir yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilebilir. Gelir yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlendirmeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımın uygulanıp uygulanamayacağını ve gelir yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırlıklandırılıp ağırlıklandırılamayacağını dikkate alması gerekli görülmektedir:

- (a) değerlendirme konusu varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen birçok faktörden yalnızca biri olması,
- (b) değerlendirme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin önemli belirsizliklerin bulunması,
- (c) değerlendirme konusu varlıkla ilgili bilgiye erişimsizliğin bulunması (örneğin, kontrol gücü bulunmayan bir pay sahibi geçmiş tarihli finansal tablolara ulaşabilir, ancak tahminlere/bütçelere ulaşamaz), ve/veya
- (d) değerlendirme konusu varlığın gelir yaratmaya henüz başlamaması, ancak başlamasının planlanmış olması.

Gelir yaklaşımının temelini, yatırımcıların yatırımlarından getiri elde etmeyi beklemeleri ve bu getirinin yatırıma ilişkin algılanan risk seviyesini yansıtmasının gerekli görülmesi teşkil eder.

Genel olarak yatırımcıların sadece sistematik risk ("pazar riski" veya "çeşitlendirmeye giderilemeyen risk" olarak da bilinir) için ek getiri elde etmeleri beklenir.

21. FİYATLANDIRMA

Tesisin satış (pazar) değerinin tespiti, kullanımı mümkün olan yöntemlerle saptanmış olup değerleme prosesi aşağıda ayrıntılı olarak verilmiştir.

Sermaye Piyasası Kurulu'nun 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile Uluslar Arası Değerleme Standartları 2017 UDS 105 Değerleme Yaklaşımları ve Yöntemleri 10.4. maddesinde; "Değerleme çalışmasında yer alan bilgiler ve şartlar dikkate alındığında, özellikle tek bir yöntemin doğruluğuna ve güvenilrigine yüksek seviyede itimat duyulduğu hallerde, değerlendirmeyi gerçekleştirenlerin bir varlığın değerlemesi için birden fazla değerlendirme yöntemi kullanılması gerekmez" yazmaktadır.

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğuundan tesinin Pazar değerinin tespitinde "Gelir İndirgeme Yaklaşımı" kullanılmıştır.

21.1. Gelir İndirgeme Yaklaşımı

Bu yaklaşımada, *Doğrudan İndirgeme (Direkt Kapitalizasyon)* ve *Gelir İndirgeme (en önemli örneği İndirgenmiş Nakit Akımları analizidir)* olarak adlandırılan iki yöntem kullanılmaktadır. Rapor konusu tesinin değer tespitinde kira bedelinin ve kapitalizasyon oranının tesbit edilememesi sebebiyle ve sürekli gelir üreten bir işletme olması dikkate alınarak İndirgenmiş Nakit Akımları yöntemi kullanılmıştır.

Bu çalışmaya konu değerlendirme, bir taşınmazın mevcut durumu itibariyle olan kıymetinin tespitinden çok kendi sektörel tablosu içinde uygun bir lokasyona, ülkemizde zorlukla elde edilebilen önemli bir işletme hakkına ve makul ticari büyülükler sahip olan bir RES tesinin optimize değerini ifade etmektedir. Değer tespitine ilişkin projeksiyonun verileri (kapasite, üretim miktarları, maliyetler ve satış bedelleri gibi) firmandan ve sektörden temin edilen verilerdir.

Bu yöntem, taşınmaz değerinin gayrimenkulün gelecek yıllarda üreteceği serbest nakit akımlarının bugünkü değerlerinin toplamına eşit olacağı esasına dayalı olup santralin 49 yıllık işletme hakkının rapor tarihi itibariyle kalan yaklaşık 35,5 yıllık kısmının projeksiyonunu kapsar biçimde uygulanmıştır.

Projeksiyonlardan elde edilen nakit akımları, ekonominin, sektörün ve taşınmazın taşıdığı risk seviyesine uygun bir iskonto oranı ile bugüne indirgenmeye ve tesinin bugünkü değeri hesaplanmaktadır. Bu değer taşınmazın, mevcut piyasa koşullarından bağımsız olarak finansal yöntemlerle hesaplanan (olması gereken) değeridir.

Varsayımlar:

Reel İskonto Oranı :

Reel iskonto oranı, sektörün özellikleri ve mevcut piyasa koşulları ile uzun süreli işletme hakkı bulunmasının yanı sıra Ülkemizin her geçen gün artan enerji ihtiyacı/talep fazlası ile % 7 – 7,5 mertebesindeki orta-uzun vadeli Eurobond faizleri dikkate alınarak % 9,38 olarak belirlenmiştir.

Yıllık Üretim Miktarları:

Tesisin fizibilite değerlerine göre yıllık ortalama toplam enerji üretimi 49,90 GW olup geçmiş dönemdeki fiili üretim miktarları ile firmanın gelecek dönemlere ilişkin tahminlerinden hareketle 2022 yılı ve sonrası için yıllık ortalama üretimin 47 GW mertebesinde olacağı varsayılmıştır.

Satış Gelirleri:

KWh başına satış tutarları sayfa 63'deki tabloda sunulmuş olup 2022 ila 2026 yıllarında EPDK tarafından belirlenmiş olan 0,0730 USD sabit fiyat alınmıştır. 2027 yılı ve sonrasında ise tablodaki fiyatlarla realize olacağı kabul edilmiştir.

Üretim Maliyetleri ve Yıllık Amortisman Tutarları :

Tesisin üretim maliyetlerinin, geçmiş yıllardaki fiili üretim maliyetleri ile gelecek yıllar için firma yetkilileri tarafından tahmin edilen verilerden hareketle 2022 yılı ve sonrası için yıllık 700.000 USD mertebesinde olacağı varsayılmıştır. Bu bedellere yıllık bakım-onarım masrafları da dahildir. Bilindiği üzere Rüzgar santrali maliyetlerinin büyük kısmını türbinler, şalt sistemi ve iletim hatları oluşturmaktadır. Her ne kadar türbinler için 25 yıl mertebesinde teorik bir kullanım ömrü öngörmekle birlikte normal şartlar altında gerekli bakım onarım faaliyetlerinin düzenli olarak yerine getirildiği sürece türbinler ve ana ekipmanları ile şalt ekipmanlarının santral lisans süresi boyunca kullanılabilir olacağı kanaatindeyiz. Ancak 25. yıldan itibaren bakım-onarım maliyetlerinin artacağı kabul edilmiş olup 2040 yılından itibaren sayfa 63'teki tabloda belirtildiği şekilde kademeli bir maliyet artışı öngörmüştür. Sabit kıymetler için belirlenen amortisman miktarları sayfa 63'deki tabloda sunulmuştur.

Nakit Ödenen Vergiler:

Etkin vergi oranı 2022 yılı için % 23 (yirmiüç), 2023 ve sonrası için % 20 (yirmi) kabul edilmiştir.

Özet olarak:

Yukarıdaki varsayımlar altında, bugünden sonraki nakit giriş çıkışları ile (sayfa 63'te sunulan indirgenmiş nakit akımları tablosundan da görüleceği üzere) tesisin değeri ~ **289.050.000 TL** olarak bulunmuştur.

Bu değerin, ekonomideki gelişmelere bağlı olarak satışların gerçekleşme oranlarındaki ve birim fiyatlardaki değişimlere, yanı sıra üretim miktarlarına göre artabileceği ya da azalabileceği tabiidir.

| ALAÇATI RÜZGAR ELEKTRİK SANTRALİ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (USD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Varsayımlar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurulu Güç (MW) | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fizibiliteye Göre Yıllık Ortalama Elektrik Üretim Miktarı (GWh) | 49,90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2021 Yılı ve Sonrası Tahmini Gider | 700.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | | | | | | | | | | | | |
| Elektrik Satış Fiyatı (KWh/USD) | 0,0730 | 0,0730 | 0,0730 | 0,0730 | 0,0730 | 0,0708 | 0,0677 | 0,0650 | 0,0628 | 0,0621 | 0,0603 | 0,0612 | | | | | | | | | | | | |
| Yıllık Üretim Miktarı (GWh) | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | | | | | | | | | | | | |
| 31/12/2021 USD/TL | 13,3290 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reel İskonto Oranı | 9,38% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reel İskonto Oranı | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | | | | | | | | | | | | |
| 1 / İskonto Faktörü | 1,05 | 1,14 | 1,25 | 1,37 | 1,50 | 1,64 | 1,79 | 1,96 | 2,14 | 2,34 | 2,56 | 2,80 | | | | | | | | | | | | |
| Etkin Vergi Oranı | 23% | 20% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Toplam Satış Geliri | 3.431.000 | 3.431.000 | 3.431.000 | 3.431.000 | 3.431.000 | 3.329.678 | 3.182.452 | 3.053.850 | 2.950.662 | 2.919.645 | 2.835.400 | 2.877.502 | | | | | | | | | | | | |
| Toplam Elektrik Üretim Maliyeti | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | | | | | | | | | | | | |
| İşletme Nakit Akımı | 2.731.000 | 2.731.000 | 2.731.000 | 2.731.000 | 2.731.000 | 2.629.678 | 2.482.452 | 2.353.850 | 2.250.662 | 2.219.645 | 2.135.400 | 2.177.502 | | | | | | | | | | | | |
| Amortisman | 526.124 | 526.124 | 526.124 | 526.124 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | | | | | | | | | | | | |
| Serbest Nakit Akımı | 2.223.878 | 2.290.025 | 2.290.025 | 2.290.025 | 2.190.933 | 2.109.875 | 1.992.095 | 1.889.213 | 1.806.662 | 1.781.849 | 1.714.453 | 1.748.135 | | | | | | | | | | | | |
| Serbest Nakit Akımının Bugünkü Değeri | 2.126.386 | 2.001.858 | 1.830.187 | 1.673.237 | 1.463.553 | 1.288.541 | 1.112.278 | 964.376 | 843.150 | 760.257 | 668.771 | 623.432 | | | | | | | | | | | | |
| 31/12/2021 İtibarı ile Toplam Değer (USD) | 21.686.046 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31/12/2021 İtibarı ile Toplam Değer (TL) | 289.050.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 | 2039 | 2040 | 2041 | 2042 | 2043 | 2044 | 2045 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0,0633 | 0,0636 | 0,0650 | 0,0660 | 0,0655 | 0,0657 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 |
| 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% |
| 3,07 | 3,35 | 3,67 | 4,01 | 4,39 | 4,80 | 5,25 | 5,74 | 6,28 | 6,87 | 7,52 | 8,22 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2.976.484 | 2.988.889 | 3.053.936 | 3.100.863 | 3.080.512 | 3.089.454 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 |
| 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 700.000 | 735.000 | 735.000 | 735.000 | 735.000 | 735.000 | 756.000 |
| 2.276.484 | 2.288.889 | 2.353.936 | 2.400.863 | 2.380.512 | 2.389.454 | 2.401.447 | 2.401.447 | 2.401.447 | 2.401.447 | 2.401.447 | 2.380.447 |
| 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 |
| 1.827.320 | 1.837.244 | 1.889.282 | 1.926.823 | 1.910.542 | 1.917.696 | 1.927.290 | 1.927.290 | 1.927.290 | 1.927.290 | 1.927.290 | 1.910.490 |
| 595.786 | 547.652 | 514.869 | 480.069 | 435.192 | 399.361 | 366.940 | 335.473 | 306.704 | 280.403 | 256.356 | 232.329 |

| 2046 | 2047 | 2048 | 2049 | 2050 | 2051 | 2052 | 2053 | 2054 | 2055 | 2056 | 2057 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 | 0,0667 |
| 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% | 9,38% |
| 8,99 | 9,84 | 10,76 | 11,77 | 12,87 | 14,08 | 15,40 | 16,85 | 18,43 | 20,16 | 22,05 | 24,12 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 3.136.447 | 1.568.223 |
| 756.000 | 756.000 | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 784.000 | 784.000 | 784.000 | 805.000 | 805.000 | 805.000 | 402.500 |
| 2.380.447 | 2.380.447 | 2.366.447 | 2.366.447 | 2.366.447 | 2.352.447 | 2.352.447 | 2.352.447 | 2.331.447 | 2.331.447 | 2.331.447 | 1.165.723 |
| 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 | 30.664 |
| 1.910.490 | 1.910.490 | 1.899.290 | 1.899.290 | 1.899.290 | 1.888.090 | 1.888.090 | 1.888.090 | 1.871.290 | 1.871.290 | 1.871.290 | 938.712 |
| 212.406 | 194.190 | 176.497 | 161.361 | 147.523 | 134.077 | 122.579 | 112.067 | 101.545 | 92.837 | 84.876 | 38.926 |

22. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRMESİ

22.1. Farklı Değerleme Metotlarının ve Analiz Sonuçlarının UyumlAŞtırılması ve Bu Amaçla İzlenen Yöntemin ve Nedenlerinin Açıklaması

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğuundan tesisin pazar değerinin tespitinde "Gelir İndirgeme Yaklaşımı Yöntemi" kullanılmıştır. Buna göre tesisin değeri için **289.050.000,-TL** kıymet takdir edilmiştir.

22.2. Kira Değeri Analizi Ve Kullanılan Veriler

Tesis için kira değeri analizi yapılmamıştır.

22.3. Gayrimenkul ve Buna Bağlı Hakların Hukuki Durumunun Analizi

Değerlemeye konu tesisin herhangi bir hukuki sorunu bulunmamaktadır.

22.4. Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Tesis, Orman, Maliye Hazinesi ve şahıs arazileri içerisinde yer almaktır olup tapu kayıt ve takyidat incelemesi yapılmamıştır.

22.5. Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Etkileyebilecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazın devredilmesinde sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde herhangi bir engel bulunmadığı kanaatindeyiz.

22.6. Boş Arazi Ve Geliştirilmiş Proje Değeri Analizi Ve Kullanılan Veri Ve Varsayımlar İle Ulaşılan Sonuçlar

Değerleme, proje geliştirme niteliğinde değildir.

22.7. Müşterek Veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Taşınmazın müşterek veya bölünmüş kısmı yoktur.

22.8. Hasılat Paylaşımı Veya Kat Karşılığı Yöntemi İle Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Hasılat paylaşımı veya kat karşılığı yöntemi söz konusu değildir.

22.9. Asgari Bilgilerden Raporda Verilmeyenlerin Niçin Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Asgari bilgilerden verilmeyen herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

22.10. Yasal Gereklerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Tesinin Rüzgar Elektrik Santrali olarak işletilmesi için gerekli yasal izinler alınmış durumda olup ruhsat lisans süresi 29.05.2057 tarihinde sona ermektedir.

22.11. Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Taşınmaz arsa veya arazi niteliğinde değildir.

23. SONUÇ

Rapor içerisinde özellikleri belirtilen **Alaçatı Rüzgar Enerji Santrali Tesisinin** yerinde yapılan incelemelerinde konumuna, büyüklüğünə, elektrik üretim kapasitesine, mevcut makine parkına ve işletme verilerine göre **31.12.2021 tarihi itibarıyle değeri için,**

289.050.000,-TL (İkiyüzseksendokuzmilyonellibin Türk Lirası) kıymet takdir edilmiştir.

(289.050.000,-TL ÷ 15,0867 TL/Euro (*)) **19.159.000,-Euro**)

(289.050.000,-TL ÷ 13,3290 TL/USD (*)) **21.686.000,-USD**)

(*) 31.12.2021 tarihli TCMB Döviz Alış Kuru 1,-Euro = 15,0867 TL; 1,- USD = 13,3290 TL'dir.
Döviz bazındaki değerler yalnızca bilgi içindir.

Tesisin KDV dahil toplam değeri 341.079.000,-TL'dir.

İşbu rapor, **Enda Enerji Holding A.Ş.**'nin talebi üzerine ve e-imzalı olarak
düzenlenmiş olup kopyaların kullanımı halinde ortaya çıkabilecek sonuçlardan şirketimiz
sorumlu değildir.

Bilgilerinize sunulur. 06 Ocak 2022

(Değerleme tarihi: 31 Aralık 2021)

Saygılarımla,

**Lotus Gayrimenkul Değerleme
ve Danışmanlık A.Ş.**

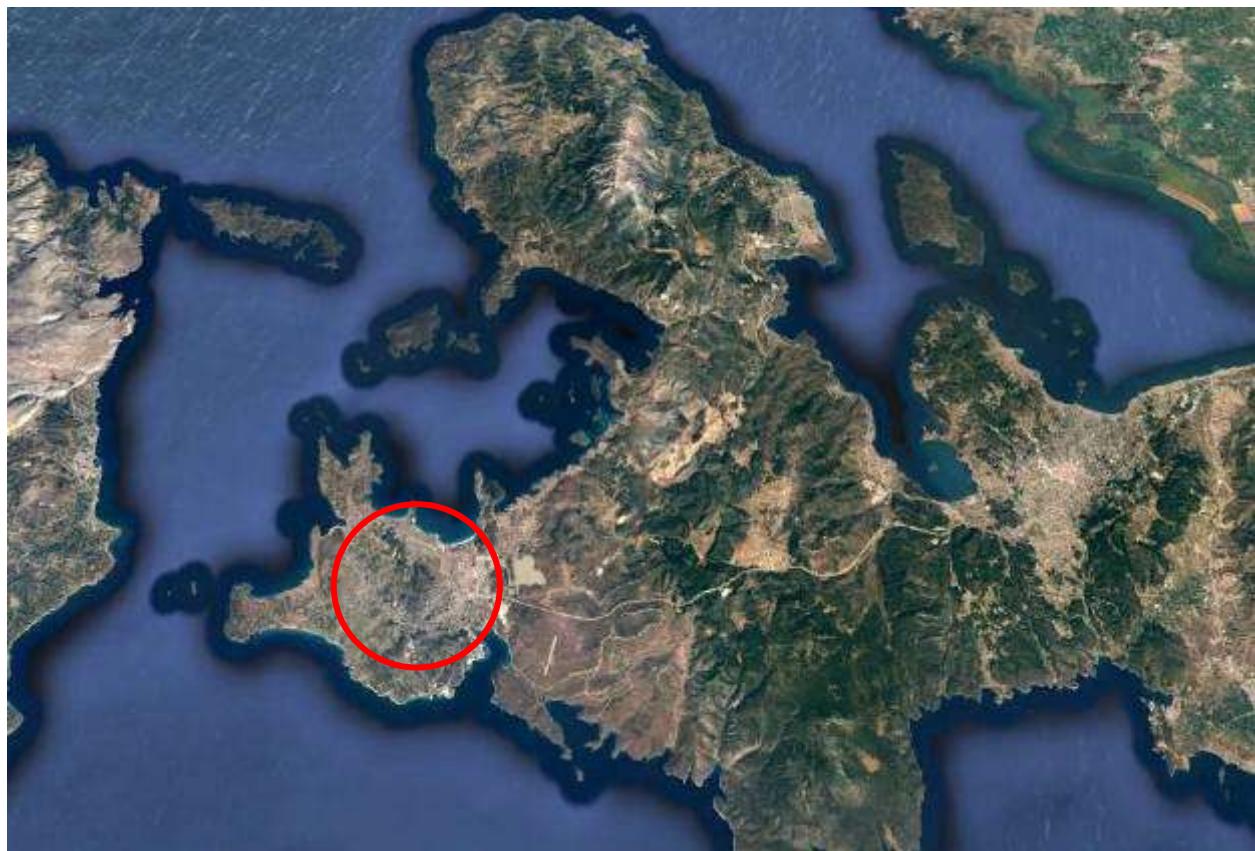
Eki:

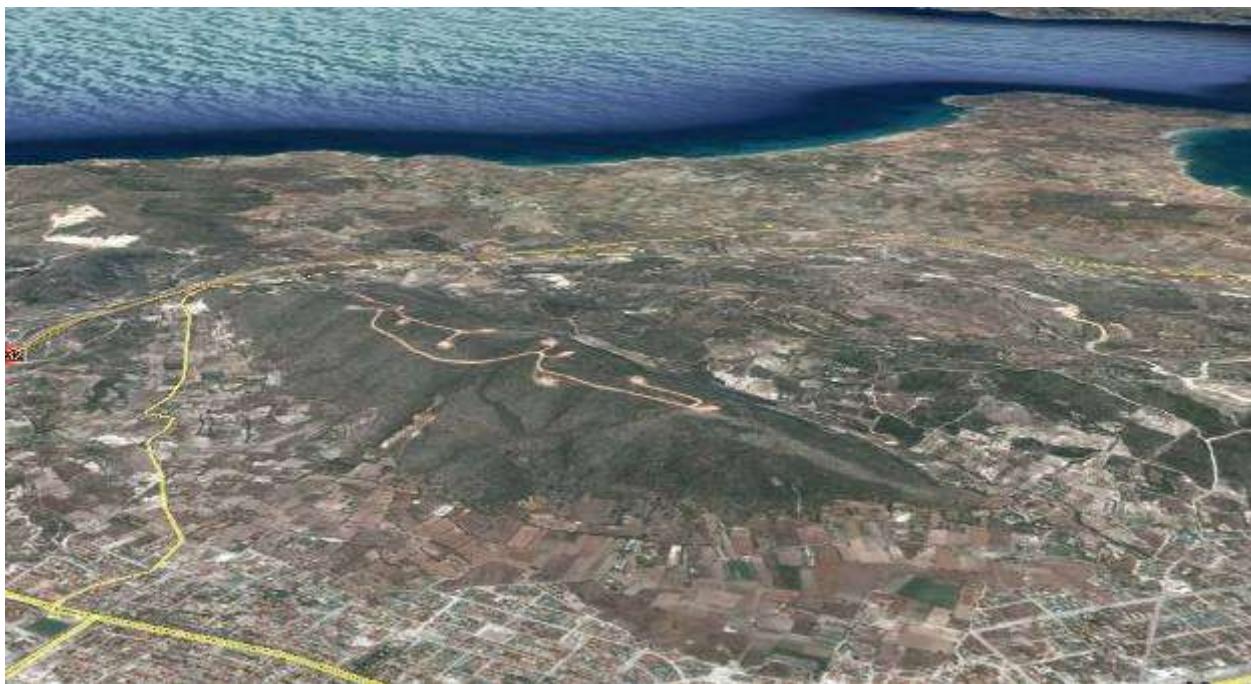
- Uydu görüntülerı
- Fotoğraflar
- Vaziyet planı-proje resimleri
- Üretim lisansı belgesi
- Değerleme uzmanlığı lisans belgeleri
- Mesleki tecrübe belgeleri

M. Kıvanç KILVAN
Sorumlu Değerleme Uzmanı
(Lisans No: 400114)

Uygar TOST
Sorumlu Değerleme Uzmanı
(Lisans No: 401681)

Uydu görüntülerleri





Tesisin görünümleri (Arşiv)



Bu belge 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

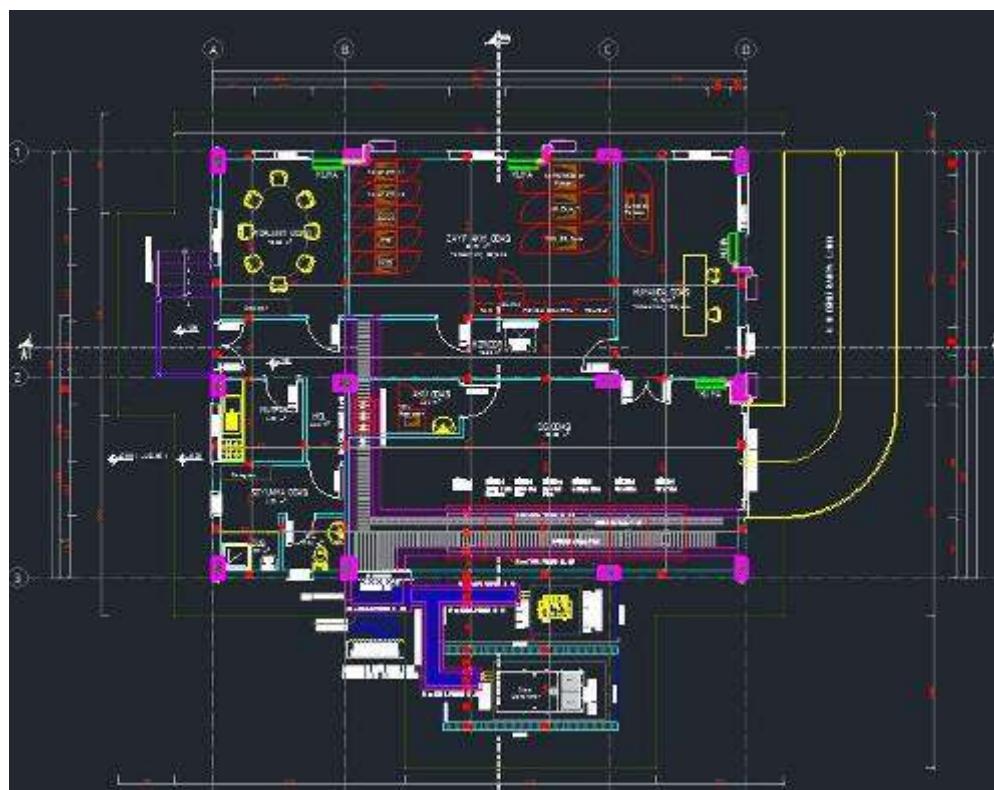
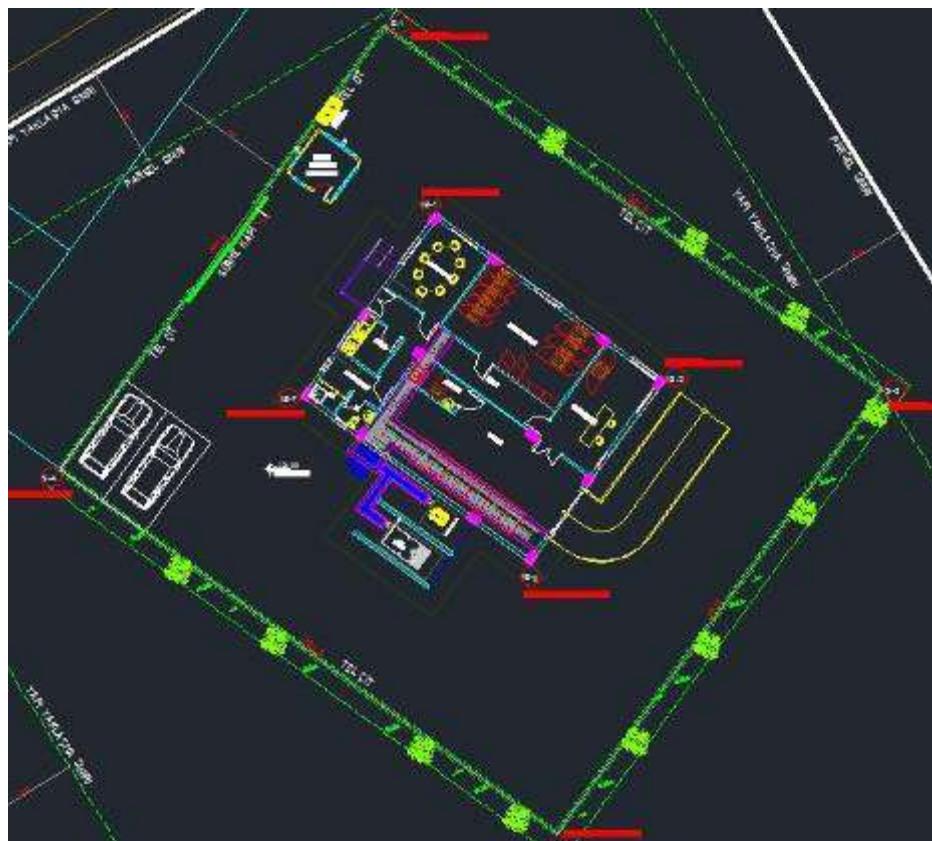


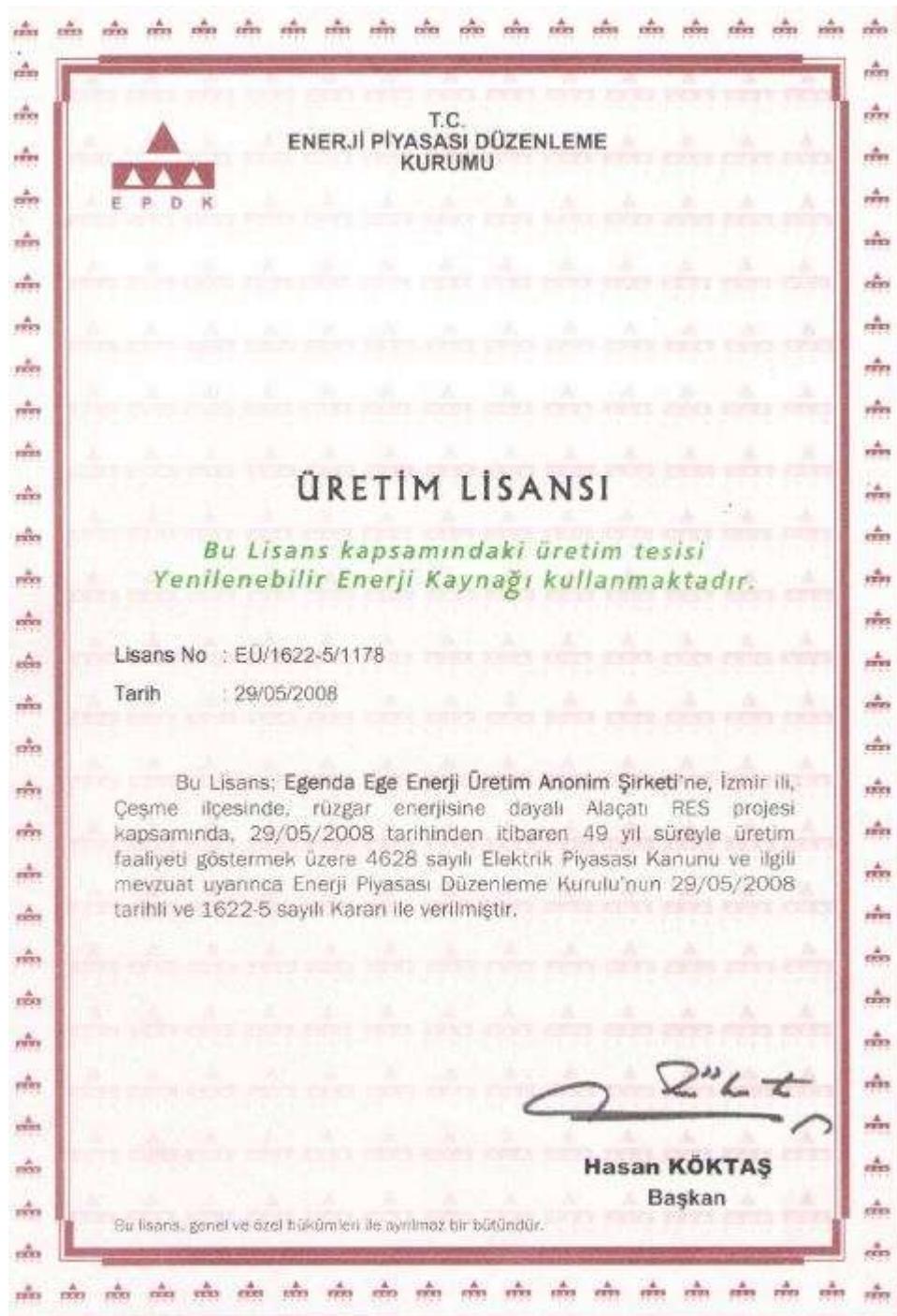


Bu belge 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.



Vaziyet planı ve kat planı





Üretim Lisansı

**TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ**

Tarih : 14.04.2003

No : 400114

DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

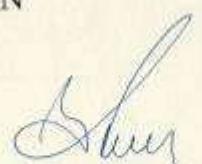
Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri:VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" i uyarınca

Mustafa Kıvanç KILVAN

Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.


Turgut TÜKGÖZ
GENEL SEKRETER




Y.Ziya TOPRAK
BİRLİK BAŞKANI

**TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ**

Tarih : 01.04.2011

No : 401681

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" i uyarınca

Uygur TOST

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.


İlkyay ARIKAN
GENEL SEKRETER




E.Nevzat OZTANGUT
BAŞKAN



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 14.10.2019

Belge No: 2019-01.1872

Sayın Mustafa Kivanç KILVAN

(T.C. Kimlik No: 22699984560 - Lisans No: 400114)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

A handwritten signature in black ink.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

A handwritten signature in blue ink.

Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 15.10.2019

Belge No: 2019-01.1883

Sayın Uygur TOST

(T.C. Kimlik No: 42364312566 - Lisans No: 401681)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

A handwritten signature in black ink.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

A handwritten signature in blue ink.

Encan AYDOĞDU
Başkan